





आमा, म फर्किन्छु एक दिन

शेखर बुगेल, हाल अमेरिका
पत्रकार/लेखक



ओहो अनायस उस्ताई गनुक हियो अनी लप्तीको आचार याद आउँछ साँच्चिकै मुखने रसाउछ उस्तो। पिछ्छी लेखन सुरू गर्नु अघि एकाँछिन तर्कियमा शिर राखी कलमलाई मुखमा हल्का चापी मुलाने सोच मन हुन्छ। के लेखी के न लेखी? सुखको कार्यान्वित कथा लेखी कि दुःखको यथार्थता। एकाँछिन भेरी कोन्टे फेरेछ र उठि टेगुलमा हात राखी आज दिन खोलेर मनको कुरा भोगेको कुरा सबै लेखी दिन्छु आखिर परिवारले पनि याहा पाउन कि मुलान सजिलो रैनछ पैसा सजिलोसित कमाइदो रैनछ भनेर। मलाई थाहा छ तिमी अस्ताउन लागेकी जुन हो मेरो मुख हेरेर मै तिम्रो धोको बाहेक तिम्रो अरु इच्छा आकांक्षा मरी सकेका छन। तिमी गदै गएकी छौ यो सन्जोग जुदैछ कि जुदैन छै ?

लेखन सुरू गर्दैछ, हे चाउरी परेकी बुढी आमा! विदेशबाट खाउ लाउ सोख गर भनेर त्यत्रो पैसा खन्त्या दिवा पनि तिमी किन भनन मुझ्दै छ्यौ? मेरो चिन्ता नगर तिमी बगेरसित आलुतामाको याद मिसाइ खाँदाको स्वादे अकै हुन्छ के थाहा तिमिलार्थे? ढाड सेकिने गरी बोराका बोरा प्याज काटने परे पनि खट खट हँकियो डगर गन्दाको मज्जा अकै छ त्यो बुझिनी तिमि! त्यता बस्यो भे कसको अहार भै सकिन्छ्यो होला कमसे कम यहाँ ज्वान त बन्थ्यो छ। अँ तिमी पल्ला घरे काइला बाको छोराको कुरा गर्दै थियौ नि उ त लाग्यो माथिथार प्यैवाट खबर त पाइ सक्यो नै? पातली रुदै बिलौना गर्दै होलन् होइन? दुई सपना थियो उ विचराको पहिले साइबाट धितो राखेको भिर पाटोबारी चुक्ता गर्ने, बस्ताको छानो भएको दुई तले घर बनाउने, छोराछोरीलाई राम्रो स्कूलमा पढ्न पठाउने खाँदा पनि परिवार बच्चाको कुरा गर्दथ्यो सुन्दा पनि तिनीहरूकै सपना देख्यो। अर्को साल त पक्कै फर्कने है भनी मलाई वेलावेलामा सोधी रहन्छ्यो, कठै विचारले अर्को साल देख्न नै पाएन। आज दिन खोलेर मनको कुरा भोगेको कुरा सबै लेखी दिन्छु आखिर परिवारले पनि थाहा पाउन कि मुलान सजिलो रैनछ पैसा सजिलोसित कमाइदो रैनछ भनेर। त्यसैले यो पढ्न राम्रो राम्र पढिने छोराको होइन दैमा मा आउछु। बरु ल भन तिमिलार्थे के कोसेली लेराइ दिऊ? मामाको छोराको खबर नि पाएकी होली नि उस्तै त यही कि गाई खाने कि छोरी बिहे गयो नि धर्म पनि परिवर्तन गन्यो उस्तै। अब वाद आमाको काजक्या पनि नगर्ने भो? के जानु नेपाल के छ र त्यहाँ भन्छु। सधैको मारकाट, लूट, बन्द र हडताल त्यस्तो पनि देश हो? पो भन्छु त उ आजभोली। बिहे गरेपछि त सुको बचाउन नसकेको गुनासो पनि गर्दैथियो अस्ती, खास्तीको कमाइस पुरा गर्न नसके छोडी देसी भन्ने डर र। उस्तै छोडिदिए उ यहाँ बस्न पनि पाउँदैन, यहाँको नियमले टुसलाई हामी भन्दा खास्तीको चिन्ता छैन।

कस्तो-कस्तो हुन्छ विदेशमा मुन बुढी आमा! बिबि बाका छोरीको कुरा पनि मुन अरुलाई मैले भनेको न भन्नु नि? खै के कुरा मिलेन छ आफ्नो बुढासित बच्चा सक्छ जिम्मा देर पनि त लाग्छ छन हाम्रै छिमेकी देशको भैयासित। अब त सपक नै छैन उनीसित थोडोरम्म माइटीका लगाइ दिएको थिए। अ कती अर्कोको कुरा गर्नु आफ्नै कथा पोख्छु तिमिलार्थे, मलाई थाहा छ तिमी पछि रहन्छ्यौ हरेक दिन पढिमा आमा भन्दै कहिले आइपुला छोरा भन्दै, कहिले काही त टाँक्छु होला आसु होइन? मेरो सम्झना गर्दै। गाली पनि गर्दा होली नि मोरो निटुरीले बिस्यो मलाई भन्दै? कुरो त्यसो होइन, म कसरी बिसन सक्छु तिमिलार्थे? के? ल तिमी नै भन त बिबि को छोराको मुलानबाट हेर कती पैसा कमाएर लेरायो त सुती मा राख्छस मोरा भनेकी होइनो? यहाँ आबारा भएर बान्नेर वन्नु भन्दा त विदेशै गए पनि हुन्छ्यो केही त सिक्दथ्यो कि? अरूका छोरा पनि गएका छन कि म सहरे वसौला जा मोरो केही गर भनेकी होइनो तिमिले? मलाई पठाउन धितो राखेको पाखाबारी कसरी छुट्याउने त्यो पनि त चिन्ता थियो नि? अब त्यहाँ बसेर आफ्नो थोप्यताले स्थान न पाउने भएपछि मुलानसितको विक्कन खोइ? नेपाल सरकारले सोच्ने फुसद पाएको देखिन्छ कम आफ्ना मान्छे लगाएर हुन्छ कि आफ्नै लागेर हुन्छ नेपाली खराबाई खसी बोका कै यो देशमा र उ देशमा बच्जमा नै खुशी छ अर्कै नेपाल सरकार यस्तो सरकारले कि सुनेकी छ्यौ कतै? परिस्थितिले म जस्ता हज्जारी, लाखौ धर्कैलएका छन् विदेशमा रहन त कसैको देखिन, कोइ ज्वान जोगाउन, कोइ व्यवहार मिलाउन, कोइ बिचित्रा मेटाउन बाध्य भै बसेका छन।

अ कती अर्कोको कुरा गर्नु आफ्नै कथा पोख्छु तिमिलार्थे, मलाई थाहा छ तिमी पछि रहन्छ्यौ हरेक दिन पिछ्छीमा आमा भन्दै कहिले आइपुला छोरा भन्दै, कहिले काही त टाँक्छु होला आसु होइन? मेरो सम्झना गर्दै। गाली पनि गर्दा होली नि मोरो निटुरीले बिस्यो मलाई भन्दै?

कति स्वाहिलो हुन्छ्यो तिमिले बचाएको मिठो पिठो, कतिआनन्द आऊदथ्यो आगन चौतारी, मेला पर्व गर्दा? सम्झी ल्याउदा मन पुजा पुजा हुन्छ। हो एउटा सपन हो मेरो बर्तमान बन्धकीमा परेको छ, भविष्यमा सुख पाउने रहरमा खोद भएर होला, म किन देशमा बिबन सकिन्छ, जो बिबेर फट्को गर्दै कमाउने धन्दा गर्दैछन्। के गर्नु आफ्नो सिफारिस गरिदिने कोइ थिएन? मलाई थाहा छ तिमी अस्ताउन लागेकी जुन हो, मेरो मुख हेरेर मै तिम्रो इच्छा आकांक्षा मरि सकेका छन। तिमी गदै गएकी छौ, यो सन्जोग जुदैछ कि जुदैन छै? रात दिनको काम कामले म पनि थिछिद भैसकेको छु। एकमन त लाग्दछ अर्हिले उडिहालु रुखो सुखो जे मिल्दछ खाइ शान्त सित बस् तर साह्रको घर चुक्ता भा खोइ? त्यहाँ आएर हात जोड्ने उपाय पनि छैन नि त के गर्नु? यो बाहना होइन मेरो यथार्थता हो। चाडपर्व आउँछ शरीर यहाँ छ मन त्यहाँ छैन। कति बिबान तिम्रै चिन्ताले सताउँछ। तिमी सम्पन्न भएकी भए किन पठाउँछौ र मुलान हामीलाई होइन? सन्हाल आँकैलाई मेरो चिन्ता नगर एकाँचिन पक्कै आउँछ, म तिमिलार्थे भेटेन, फुटो म बोल्दिन।

दक्षिण एसियाको नेपालमा घातक बल प्रयोग



(गत भदौ २३ र २४ को जेतजी पुस्ताको आन्दोलन र बिद्रोहलाई दक्षिण एसियाको कूटनीतिक र राजनीतिक दृष्टमा भएको प्रचार यस्तो।)

भय जोहारी-

दक्षिण एसियाली क्षेत्रीय सहयोग संघ (सार्क) को बडापत्रले कुनै पनि क्षेत्रीय मानव अधिकार सन्धि, अनुगमन निकाय वा अवगत स्थापना गर्दैन। विद्वानहरूले जोड दिन्छन् कि उप-क्षेत्रका सरकारहरूले मानव अधिकारप्रति गहिरो प्रतिबद्धताको कमी देखाउँछन् र उप-क्षेत्रीय समाधानहरू स्वीकार गर्न इच्छुक छैनन्। प्रणालीगत उल्लङ्घनका पीडितहरूसँग बाध्यकारी निर्णयको लागि कुनै मञ्च छैन।

सेप्टेम्बर २०२५ मा नेपालको सुरक्षा बलले प्रदर्शनकारीहरूमाथि गोली चलाउदा कमिन्मा ७५ जनाको मृत्यु भयो, उनीहरूले दक्षिण एसियाभरि अन्तर्राष्ट्रिय मानव अधिकार कानून कसरी सञ्चालन हुन्छ भन्ने कुरामा आधारभूत बुटि उजागर गरे। प्रहरीले आपतकालीन कर्षण घोषणा गरेको पाँच मिनेटपछि मात्र टाउको र छातीलाई लक्षित गर्दै स्कुली बालबालिकाहरू सहितको भीडमा २,६४२ राउन्ड गोली चलाएको थियो। तर चार महिना पछि, नेपालले जनवरी २९, २०२५ मा आफ्नो विश्वव्यापी आधिकार समीक्षाको लागि तयारी गर्दै गर्दा, एक जना पनि अधिकारीले अभियोजनको सामना गर्नु परेको छैन। कानुनले के चाहिन्छ र राज्यहरूले यसको उल्लङ्घन गर्दा के सामना गर्छन् भन्ने बीचको यो खाडलले कसरी सन्धि दायित्वहरू काजामा अवस्थित हुन सक्छन् भन्ने कुरा प्रकट गर्दछ जबकि कार्यान्वयन व्यवहारमा अनुपस्थित रहन्छ, विशेष गरी जहाँ अनुपालनलाई बाध्य पार्न कुनै बाध्यकारी निर्णय अवस्थित छैन।

विशेषताको उल्लङ्घन नागरिक तथा राजनीतिक अधिकार सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रिय अनुबन्ध (श्वस्वएच) को धारा ६(१) ले जीवनको स्वेच्छाचारी वञ्चिततालाई निषेध गर्दछ। मानव अधिकार समितिको सामान्य टिप्पणी ३६ ले स्पष्ट पार्छ कि 'मनमाथी' भनेको 'अवेध' भन्ना बही हो; यसले अनुपयुक्त, अन्यायपूर्ण, वा असमान कार्यहरू समावेश गर्दछ। समावित श्रोतक बल जीवनको रक्षा गर्न वा आसन्न खतराबाट गम्भीर चोटपटक रोक्न कडा रूपमा आवश्यक पर्दा मात्र अनुमति दिइने चरम उपायको रूपमा योग्य हुन्छ। नेपालको कार्यहरूले यस परिप्रेक्ष्यको हरेक तत्वलाई असफल बनायो। विरोध पदर्शनहरू सामाजिक सञ्जाल प्रतिबन्धहरू र शासन चिन्ताहरूमा सुरु भए, घातक बललाई औचित्य दिने कुनै आसन्न खतरा पस्नै गरेनन्। प्रदर्शनहरू शान्तिपूर्ण थिए, ICCPR को धारा २१ अन्तर्गत सुरक्षित थिए।

सुरक्षा बलहरूले प्रदर्शनकारीहरूलाई तिरस्त्रित हुन कुनै अर्थपूर्ण मौका दिएनन्। कानून प्रवर्तन अधिकारीहरूद्वारा बल र हतियारको प्रयोग सम्बन्धी संयुक्त राष्ट्र संघको आधारभूत सिद्धान्तहरूले स्पष्ट चेतावनी र प्याप अनुपालन समय आवश्यक पर्वछ (सिद्धान्त १० र ११)। एम्नेस्टी इन्टरनेसनलको अनुसन्धानसँग संरचनात्मक असफलताहरू दस्तावेज गरेर छ: हताहतलाई कम गर्न कुनै परिचालन योजना छैन, कम घातक हतियारहरूको खतराक दुरुपयोग, संयुक्त राष्ट्र संघको निर्देशन उल्लङ्घन गर्ने उच्च

स्थानहरूबाट प्रहार गरिएको अश्रु ग्यास, र अस्पतालहरू भित्र प्रयोग गरिएको ग्यास, जसले गर्दा सास फेर्ने गाहो भयो। एक आपतकालीन कोठाका डाक्टरले दृश्यलाई कसाईको घर जस्तो महसुस भएको वर्णन गरे। यो कमजोर प्रशिक्षण थिएन, बरु सन्धि दायित्वहरूलाई आन्तरिकीकरण गर्न संस्थागत असफलता थियो।

राज्य उत्तरदायित्व सम्बन्धी अन्तर्राष्ट्रिय कानून आयोगको लेखले उल्लङ्घनबाट जवाफदेहितासम्मको शैद्धान्तिक प्रश्न पुरान गरे। धारा २ ले अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा गलत कार्यहरूलाई अन्तर्राष्ट्रिय दायित्वहरू उल्लङ्घन गर्ने राज्य-वर्तात्मक आचरणको रूपमा परिभाषित गर्दछ। धारा ४ ले संगठनात्मक स्थितिको पवाँह नगरी राज्य अयोग्यहरूको आचरणको लागि श्रेय स्थापित गर्दछ, जसले नेपालको प्रहरी कार्यहरूलाई स्पष्ट रूपमा श्रेय दिन्छ। धारा १ ले स्थापित गर्दछ कि प्रत्येक अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा गलत कार्यले अन्तर्राष्ट्रिय जिम्मेवारी समावेश गर्दछ, जसले गर्दा समाप्त र गैर-दोहोरिने (धारा ३०) र पूर्ण अतिपुति (धारा ३१) लाई टुंगार गर्दछ। तर यी माध्यमिक नियमहरूले धेरै लु कार्यान्वयन संयन्त्रहरू अवस्थित रहेको मान्छन्। नेपालले व्यवस्थित रूपमा तिनीहरूलाई रोक्नेको छ।

जवाफदेहिता शून्यता नेपालले कसरी राज्यहरूले उपचारात्मक दायित्वहरूलाई अर्थहीन बनाउन आफ्नो जवाफदेहिता संयन्त्रलाई नियन्त्रण गर्छन् देखाउँछ। ह्युमन राइट्स वाचभे २०२५ को मोशन विरोध प्रदर्शन (लगभग ५० नागरिकको मृत्यु) पछि, आधिकारिक अनुसन्धानको आदेश दिइएको थियो तर कसैले प्रकाशित गरिएको थिएन, कुनै अभियोजन विना दस्तावेजीकरण गरिएको थियो। यो ढाँचा २०२५ मा दोहोरिएको थियो। नोमेम्बरम्ममा, पहाडले सेप्टेम्बर ९ मा कथित हिंसाको आरोपमा ४२३ जनालाई पक्राउ गरियो, तर अघिल्लो दिन प्रदर्शनकारीहरूमाथि गोली चलाउने अधिकारीहरू विरुद्ध कुनै जात कारवाही गरेन। जनवरी ४, २०२५ मा, पूर्व प्रधानमन्त्री केपी शर्मा ओलीले महिलीको प्रतिरोध पछि अन्ततः न्यायिक अनुसन्धान आयोगमा बयान दिए। यद्यपि, सधै पदर्शनकारीहरूले आलोचहरू सामना गर्छन्, जबकि एक जना पनि अधिकारीले अभियोजनको सामना गर्दैनन्। यसले प्रदर्शनकारी अनुपालन सिर्जना गर्दछ, जहाँ राज्यहरूले औपचारिक सन्धि पालना काम राख्छन् जबकि व्यवस्थित रूपमा आफ्नो ठेस दायित्वहरू उल्लङ्घन गर्छन्।

राज्य उत्तरदायित्व सम्बन्धी धारा १४ मा मान्यता प्राप्त निरन्तर उल्लङ्घनको सिद्धान्त, गलत कार्यहरूको निरन्तर चरित्र हुँदा लागू हुन्छ। नेपालको दण्डहीनताको ढाँचाले धारा ६ को निरन्तर उल्लङ्घनको उदाहरण दिन्छ, प्रत्येक अनुसन्धान असफलताले उल्लङ्घनलाई बिरुद्ध गर्दछ। तैपनि अन्तर्राष्ट्रिय संयन्त्रहरूले संरचनात्मक रूपमा यो चक्रलाई रोक्न असमर्थ

सावित हुन्छन्। नेपालको रिपोर्टिङ रेकर्डलाई विचार गर्नुहोस्। यसले २०१४ मा आफ्नो अन्तिम ICCPR आवधिक प्रतिवेदन पेश गर्‍यो, जसले १९९४ देखि २०१० सम्मको अवधिलाई समेटेयो। मानव अधिकार समिति (HRC) को निष्कर्ष अवलोकनले ज्म्व को कार्यविधि को नियम ७ अनुसार, एक वर्ष भित्र अनुगमन आवश्यक पर्ने अत्यधिक बललाई प्राथमिकता चिन्ताको रूपमा पहिचान गर्‍यो। तैपनि, नेपालले आवश्यक अनुगमन जानकारी प्रदान गर्न असफल भयो। अझ उल्लेखनीय कुरा, ICCPR को चार वर्ष चक्रको धारा ४० अन्तर्गत मार्च २०१८ मा बाकी रहेको नेपालको तेस्रो आवधिक प्रतिवेदन सात वर्ष बितिसक्दा पनि पेश गरिएको छैन।

यो दोहोरो असफलताले कसरी गैर-बाध्यकारी सन्धि निकाय संयन्त्रहरूले राज्यहरूलाई औपचारिक सन्धि पालना कायम राख्न अनुमति दिन्छ जबकि ठोस दायित्वहरू उल्लङ्घन गर्दछ, ठ्याक्कै किनभने तिनीहरूसँग कार्यान्वयन शक्तिको अभाव छ। संरचनाले वेस्टफोलियन सम्झौतालाई प्रतिबिम्बित गर्दछ, कार्यान्वयन प्रभावकारिता भन्दा राज्य सहमतिलाई प्राथमिकता दिन्छ। नेपालले १९९१ मा पहिलो वैकल्पिक प्रोटोकललाई अनुमोदन गर्‍यो, व्यक्तित्व सञ्चारको लागि क्षेत्राधिकार स्थापित गर्‍यो; यद्यपि, यो वैकल्पिक उपाय प्रणालीगत दुरुपयोग ढाँचाहरूलाई सम्बोधन गर्न उचितै अपभावी सावित हुन्छ।

संरचनात्मक कमजोरीहरू तीन अन्तरसम्बन्धित संरचनात्मक असफलताहरूले अन्तर्राष्ट्रिय मानव अधिकार कानुनलाई यसको सिद्धान्तहरूको जानाजानी उल्लङ्घनको विरुद्ध लागू गर्न नसकिने बनाउँछ। पहिलो, सन्धि अनुगमन निकायहरू काय्थता होइन, अनुगमन माफक काम गर्छन्। संयुक्त राष्ट्र संघको समीक्षा र शैक्षिक अध्ययनहरूले सन्धि निकाय, सिफारिसहरू कार्यान्वयन नगरिएका अन्तर दस्तावेजीकरण गर्दछ, जसमा अनुगमन जानकारी प्रार: हराउँछ र धेरै सिफारिसहरू कार्यान्वयन नगरिएका हुन्छन्। दोस्रो, तेस्रो प्रवर्तन संयन्त्रहरू निष्क्रिय छन्। ICCPR को धारा ४१ ले अन्तरराज्यीय गुनासोहरूको अधिकार स्थापित गर्दछ, तर यो प्रावधान कहिल्यै आह्वान गरिएको छैन। संयुक्त राष्ट्र संघका सबै सन्धि निकायहरूमा, विगत ५० वर्षमा केवल तीन अन्तरराज्यीय सञ्चारहरू दर्ता गरिएका छन्, जुन सबै २०१८ मा फरक महामासिक अन्तर्गत दायर गरिएका थिए। सन्धि कानून सम्बन्धी भिष्यमा महासन्धिको धारा ६० ले मौलिक कार्यान्वयनको लागि सन्धि समाप्तिलाई अनुमति दिन्छ, तर प्रभावित राज्यहरूलाई यो उपचार लागू गर्न आवश्यक छ, उल्लेखनले द्विपक्षीय हितको सट्टा कौलएको हानि पुर्‍याउँदा यो असफल हुन्छ।

तेस्रो, र सबैभन्दा आलोचनात्मक रूपमा, दक्षिण एसिया बाध्यकारी मानव अधिकार निर्णय विनाको एकाग्र प्रमुख क्षेत्रको रूपमा बढा छ। मानव अधिकार सम्बन्धी युरोपेली महासन्धि, मानव अधिकार सम्बन्धी अमेरिकी महासन्धि, र

मानव तथा जनअधिकार सम्बन्धी अफ्रिकी बडापत्रले क्षेत्रीय अदालतहरू (युरोपेली मानव अधिकार अदालत, अन्तर-अमेरिकी मानव अधिकार अदालत) लाई व्यक्तिगत याचिकाहरू प्राप्त गर्न र धेरै लु उपचारात्मक अप्रभावी सावित हुँदा बाध्यकारी निर्णय जारी गर्न अधिकार दिन्छ। यसको विपरीत, दक्षिण एसियाली क्षेत्रीय सहयोग संघ (सार्क) बडापत्रले कुनै क्षेत्रीय मानव अधिकार सन्धि, अनुगमन निकाय वा अदालत स्थापना गर्दैन। विद्वानहरूले जोड दिन्छन् कि उपक्षेत्रका सरकारहरूले मानव अधिकारप्रति गहिरो प्रतिबद्धताको अभाव प्रदर्शन गर्छन् र उपक्षेत्रीय समाधानहरू स्वीकार गर्न अनिच्छुक रहन्छन्। पणालीगत उल्लङ्घनका पीडितहरूसँग बाध्यकारी निर्णयको लागि कुनै मञ्च छैन।

प्रवर्तन शून्यताले विकृत प्रोत्साहन सिर्जना गर्दछ। पणालीगत घरेलु दण्डहीनताको वावजुद नेपालले संयुक्त राष्ट्र शान्ति स्थापना गर्न प्रमुख योगदानकर्ताको रूपमा आफ्नो स्थिति कायम राख्छ। संयुक्त राष्ट्र संघको अत्याचार अपराध विश्लेषण ढाँचाले गम्भीर उल्लङ्घन गर्ने सेनाहरूलाई समर्थन गर्न नाममात्रमा रोक लगाउँछ, तर परिचालन मागहरूले कानुनी दायित्वहरूलाई ओकेलमा पार्छ। नेपालले वार्षिक रूपमा हजारौ सेना तैनाथ गर्छ, संयुक्त राष्ट्र संघको प्रशिक्षण, कोष र अन्तर्राष्ट्रिय वैधतामा पहुँच पुर्‍याउँछ किनभने सन्धि प्रणालीमा जानाजानी उल्लङ्घन गरीहरूलाई अयोग्य ठहराउने सम्बन्धको अभाव छ। यसले धारा ३०-३१ को उपचारात्मक तर्कलाई उल्ट्याउँछ: समाप्त र क्षतिपूर्तिलाई टुंगार गर्नुको सट्टा, निरन्तर उल्लङ्घनले संस्थागत पुरस्कारहरू दिन्छन्।

यहाँ दस्तावेज गरिएको मानक-उपचारात्मक विच्छेदन वास्तगत हो, आक्रामक होइन। जायकारी निर्णय विना एकाग्र प्रमुख क्षेत्रको रूपमा दक्षिण एसियाको अद्वितीय स्थितिले न्यायोचित उल्लङ्घनहरूलाई कूटनीतिक कुरूपताको विन्दुमा रूपान्तरण गर्दछ। जब सहमतिमा आधारित अनुगमन क्षेत्रीय प्रवर्तन शून्यताहरूसँग संश्लेषणमा रहन्छ, राज्यहरूले जवाफदेहिता उपकरणलाई नै कब्जा गर्छन्, वैज्ञता प्राप्त गर्न शान्त स्थानमा छनौट रूपमा भाग लिन्छन् जबकि माध्यमिक दायित्वहरूले पूर्वनिर्धारित २०१८ मा फरक महामासिक अन्तर्गत दायर गरिएका थिए। सन्धि कानून सम्बन्धी भिष्यमा महासन्धिको धारा ६० ले मौलिक कार्यान्वयनको लागि सन्धि समाप्तिलाई अनुमति दिन्छ, तर प्रभावित राज्यहरूलाई यो उपचार लागू गर्न आवश्यक छ, उल्लेखनले द्विपक्षीय हितको सट्टा कौलएको हानि पुर्‍याउँदा यो असफल हुन्छ।

तेस्रो, र सबैभन्दा आलोचनात्मक रूपमा, दक्षिण एसिया बाध्यकारी मानव अधिकार निर्णय विनाको एकाग्र प्रमुख क्षेत्रको रूपमा बढा छ। मानव अधिकार सम्बन्धी युरोपेली महासन्धि, मानव अधिकार सम्बन्धी अमेरिकी महासन्धि, र

(लेखक ग्लोबल ल स्कूलका व्याख्याता हुन्। रिपोर्ट SAM मा)

श्री ५ महेन्द्र (नेपालमा राजाको महत्त्व)

प्रा.राजनारायण प्रधान (दार्जिलिङ)

७७७

राजा श्री ५ महेन्द्रको नाम लिनासाथ उनको प्रज्वलित व्यक्तित्वका अनेक रूप हाम्रा आँखाअघि आउँछन्- राष्ट्रियताका सजग प्रहरी, हिम्मतारी राजनेता, विश्वका एक अति निपुण राजनीतिज्ञ, पञ्चायती प्रजातन्त्रका प्रवल प्रवर्तक, राष्ट्रिय मामलाका आत्मनिष्ठ अभिभावक, अति संवेदनशील कवि, प्रतिभा सम्पन्न, प्रजाप्रेमी, प्रजापति र एक प्रचण्ड प्रतापी भूपति !

राजा महेन्द्रले तीन वटा चारोका थिए । पहिलो नेपालको हित, दोस्रो नेपालको हित र तेस्रो नेपालको हित । उनी विश्वका अन्तरकृन्तर घुमे तर उनको मायाले कहिल्यै नेपाली पहाड नाघेन । उनको निमित्त स्वदेश नै विषय थियो, विपना थियो, सत्य थियो, एक खडिबो अस्तित्व थियो । उनलाई 'पहाडका खगोलखो', 'तराईका गरागरा', 'डाँडा, जल, पहरा, साल, सल्लो गुराँस' मन पर्यो । उनलाई सुनौला साँझमा नेपाली बादनमाथि तितरी पढी उडेको, जुनेली रातमा कलकल गरी खोला बगेको, हरियो डाँडामा निर्मल भरना फेरेको र रूपौली रङ्गको उच्च हिमाल टल्केको हेर्न मन पर्यो । त्यति मात्र होइन उनले विश्वकै सौन्दर्य आफ्नै देशमा समेटिएको पनि देखे ।

महेन्द्र एक राजा हुनु जसले विश्वको नजरमा नेपालको इज्जतलाई शिखरमा पुर्‍याए । उनले देशविदेश भ्रमण गरे अनि जुनजुन भूमिमा पाडला टेके, त्यहाँका भूमिपुत्रहरूले उनको मुक्त हृदयले स्वागत गरे, मुक्त कण्ठले प्रशंसा गरे । महारानी एलिजाबेथ द्वितीयाले स्वागत गर्दै उनीसित प्रेम्पूजक हात मिलाउँथन्, पण्डित नेहरू उनीसित हातेमालो गर्दै हिँडेथे, अमेरिकी सांसदहरू उनको सौम्य मुखार देखेर मग्छ पर्थे, कृष्णचेलले भोजमा उनीसित दुईचार ख्यालटुठा गर्थे, चाउ एनलाईले उनका कुरा आदरसाथ सुन्थे, टिटी र नासरेले उनीसित आत्मीयता बाँडेथे । अन्तर्राष्ट्रिय पटभूमिमा उनले छोडेका यी सुन्दर विम्वहरू थिए ।

राजा महेन्द्र एक उच्चकोटीका कवि हुन् । कविताकै क्षेत्रमा पनि उनी महान छन् । उनका कविताहरूले धैर्यपटु मेरा आँखा रसाएका छन्-

कोही धनी असादे
कोही गरिव मान्ने
सक्तिन देखा भन्छन्
सन्तान धरी धरीका ।

कवि महेन्द्रले देशमा भयानक गरिबी देखे, जनता भोखानाझा देखे अनि कविता लेखे । जब कविले आफ्नोको पुकार सुन्छन्, तब कवि इमान्दार हुन्छन् । अर्थ बेलायतमा भयङ्गर दरिद्रता थियो, प्रत्येक ओठमा वेदनाको सुस्केरा थियो, प्रत्येक अनुहारमा व्यथाको लहर थियो । यो कुरा विलियम क्लेकले देखे अनि 'लण्डन' भन्ने कविता लेखे । महेन्द्र जस्तै संवेदनशील कवि अरू पनि हुन सक्छन् तर महेन्द्र जस्तै संवेदनशील व्यक्तित्व अरू मैले देखेको छैन ।

श्री ५ महेन्द्र वीरविक्रम शाहदेवको जन्म नारायणहिटी दरबारमा भएको थियो । त्यो दिन थियो १९२० को ११ जुन । राजवदरमा हर्ष र उल्लास थियो । पिता विभुवनवीरविक्रम शाहदेव र माता कान्तिराज्यलक्ष्मीदेवीको प्रसन्नताको पारावार थिएन । युवराज महेन्द्र राजकीय परिवेशमा हुर्कन थाले । विज्ञ राजकुमारहरूले उनको अधि पुर्व र पश्चिमका ज्ञान र विज्ञानका दुबुटी कौमोथिए । उनले उनी नेपाली, अङ्ग्रेजी, संस्कृत साहित्यको संसारमा रमन थाले । अङ्ग्रेजी र नेपाली कविता कविता काममा आनन्द विमोह भएर विचरण गर्न थाले । सङ्गीतमा पनि दक्षता हासिल गरे । थोडा चट्टन शिकार खेल्नमा पनि उतिकै निपुणता प्राप्त गरे अर्थात् सम्पूर्ण राजोचित कला र कौशल आर्जन गरे ।

वीस वर्षको उमेरमा उनले विहे गरे । युवराजी इन्द्रराज्यलक्ष्मीदेवी थिइन् अति सुन्दरी, अति

रमणीय, सरस्वती जस्तै सौम्य मूर्ति । युवराज महेन्द्रले वैवाहिक प्रेमको परमानन्द उपभोग गरे । उनको प्रेम अविच्छिन्न थियो, अटल थियो:

मन मान्दरीकी रानी
अब छमछम गर्दै आऊ
म स्वागत गर्छु तिमी !
तर विधिको विडम्बना विचित्र छ । उनकी परीजस्तै अति सुन्दरी युवराजी इन्द्र मरिन् । महेन्द्रमाथि यो वज्रपात थियो, कुटाराघात थियो । अनि उनले असुले कविता लेखे-

तिमी ज्यान हो यो जीउको
तिमी प्राण जिवन्तीको ।
पछि महेन्द्रले युवराजी इन्द्रकी बाँझी रत्नराज्यलक्ष्मी शाहलाई विहे गरे । कविता आँखामा उनी मात्र सात्वतनाकी मूर्ति हुन सक्थिन् ।

रानी रत्न पनि युवराजी इन्द्रजस्तै परम सुन्दरी थिइन् । उनी साँच्चै सौन्दर्यकी साधना थिइन् । कृष्णमूर्ति लेख्छन्- 'महारानी रत्नराज्यलक्ष्मी आर्य नारीत्वको प्रतीकस्वरूप पुष्प हुन् । पूर्वका मुलकहरूमा उनी सबभन्दा सुन्दरी महारानी हुन् । उनको रूपरङ्ग जित्तो सौम्य छ, हृदय पनि उतिकै पवित्र छ ।' उनी राजा महेन्द्रकी अधोनिधि थिइन्, सुखदुःखको साँझी थिइन्, सर्वस्व थिइन् । राजा सुन थिए, उनी सुगन्ध थिइन् । मलाई लाग्छ राजा महेन्द्रले 'उसैको लागि' युवराजी इन्द्रलाई समर्पित गरेका हुन् भने 'फेरि उसैको लागि' उनले रत्नलाई अर्पित गरेका हुन् ।

सन् १९५६ मा राजा महेन्द्रको राज्याभिषेक समारोह सम्पन्न भयो । नेपालीहरूको निमित्त अर्पित प्यारी, अति श्रद्धाको विषय केही छ भने त्यो हो राज्याभिषेक । कुनाकुनाबाट नेपालीहरू राजधानीमा ओर्लिन थाले । विश्वका पन्ध्र मित्रराष्ट्रहरूका प्रतिष्ठित प्रतिनिधिहरू काठमाडौँमा आए । त्यस विधिपटु मण्डलीलाई प्रज्वलित पार्ने भारतका डाक्टर राधाकृष्णन् थिए जो स्वयम् एक विशाल व्यक्तित्व हुन्, एक विज्ञ विद्वान् पनि । राजा महेन्द्रको राज्याभिषेक त्यस वर्षो सबभन्दा चर्चित अन्तर्राष्ट्रिय घटना थियो ।

अब राष्ट्रपिता त्रिभुवनको सपना साकार पार्न राजा महेन्द्र अघि बढे । १९६० मा उनले आम चुनाव गराए । अठार महिनासम्म उनले सरकार चलाएकै हेरे, नेताहरूको चहलपहल देखे अनि जनताको आचरण पनि बुके । प्रजातन्त्रको किल्ला तब सुरक्षित हुन्छ जब जनताले डर फाल्छन्, कर्तव्यको पालन गर्छन् र साहस प्रदर्शन गर्छन् ।

तिर्थै हो लेऊ नगरिक हक, काँधमा काँध गरी
सत्यता तिप्छौ छ हतियार, डर नलेऊ ब्यै काँत !
अनि राजा महेन्द्रको निमित्त सत्य नै धर्म थियो । सेनेका भन्छन्- 'राजाले डर मान्नु हुँदैन ।'

अभय अभिवाद अभय मित्राद !
एकान्तमा बसेर महेन्द्रले सोचे होलान् देशमा अरू पनि प्रजातान्त्रिक मिजास आएको छैन । फेरि उनले जनताका खलबल सुने होलान् । पिताको आज्ञा थियो:

जन आवाज सुनी सबै कामकाज गर्ने गर्नु ।
राजा महेन्द्रले सरकार र संसद् भङ्ग गरे । १९६० को १५ डिसेम्बरमा नेपालको राजनैतिक मैदानमा महेन्द्रको एको अधिपत्य थियो ।

वर्ष राष्ट्र जागृयाम पुरोहित !
राजा महेन्द्रले आफ्ना नातागोता, भाइभारदार लिएर एकछत्र शासन गर्न सके । तर उनले त्यसो गरेनन् । उनले फेरि जनताकै हातमा शक्ति समुचे । जनतामाथि उनको कत्रो विश्वास थियो ! तुरुन्तै उनले देशवासीहरूलाई पञ्चायती प्रजातन्त्र प्रदान गरे । यो विश्वमै एउटा नौलो वस्तु थियो, एक अभूतपूर्व घटना थियो । राजा महेन्द्र विश्वभरि नै सबभन्दा चर्चित व्यक्ति भए ।

पञ्चायती प्रजातन्त्रको मूलमन्त्र हो शक्तिको विकेन्द्रीकरण अर्थात् जनताको हातमा शक्तिको प्रसारण । यही एकछत्र शक्तिको परिचयमा राजा

महेन्द्रको कत्रो महानता टल्केको थियो । उनको नीयतको सच्चाइ र उद्देश्यको विशुद्धता देखेर नेपालीहरूका शिर श्रद्धामा झुकेका थिए ।

देशमा समस्याहरू अन्तर्हीन थिए । गरिवहरूको हाहाकार र चीत्कार थियो, भूमिहीनहरूको युक्त्युक्त र सुस्केरा थियो, हुने र नहुनेमा आकाश, जलान्तको अन्तर थियो, रजौटाहरूको अत्याचार र मनमानी थियो, शिक्षाको क्षेत्र अलपत्र थियो, यातायातको सुविधा थिएन, कला, साहित्य र सङ्गीत टाँसिएका थिए ।

राजा महेन्द्रले राष्ट्रिय योजना परिषद्को गठन गरे । मुलुकी ऐन र भूमिसुधार ऐन जारी गरे । नेपाल राजकीय पञ्चापतिष्ठान र त्रिभुवन विश्वविद्यालयको स्थापना गरे । रजौटाहरूको विर्ताको उन्मूलन गरे । पूर्व पश्चिम राजमार्ग, अरनिको राजमार्ग, पृथ्वी राजपथ तथा अरू राजमार्गहरूको निर्माण गरे । प्रशासनमा सुधार ल्याउन लोक सेवा आयोगको गठन गरे । यति मात्र होइन उनले भित्र र बाहिरका नेपाली प्रतिभाहरूलाई प्रोत्साहन दिए, उनीहरूलाई अनुकूल पद प्रदान गरेर आर्भुषित गरे ।

राजा महेन्द्रको निमित्त कोही प्यारी थियो भने त्यो थियो नेपाल । उनी थिए जनता जनार्दनका राजा । उनले आफ्नो चरन र व्यवहारले राजा र प्रजातको पर्खाललाई तोडे,

म हूँ तिमी, तिमी मै हो
नमान्नु भन्नु त म र !
शेक्सपियरको शब्दमा उनी प्रत्येक इन्च नै राजा थिए ।

राजा महेन्द्रको प्रथम प्रेम थियो बालक, बालिका । एकपल्ट उनी एउटा स्कूलमा गए र एउटी सानी सुन्दरी बालिकालाई सोधे 'भन त तिमीहरूलाई अमेरिकीहरूले के दिए ?' बालिकाका आँखा चमक गरी चम्के अनि मुटु खरमा भनी- 'उनीहरूले हामीलाई सुन्दर सुन्दर गाडीहरू दिए । उनीहरू हाम्रा मित्र हुन् ।' फेरि राजाले सोधे- 'अङ्ग्रेजहरूले नि ?' बालिकाका भएछ भनी- 'अहो ! उनीहरूका त हामी जस्तै अति सुन्दरी महारानी छन् ।' बालिकाको सुन्दर केशराशि मुसाई राजाले फेरि सोधे- 'अनि भारतीयहरूले नि ?' मधुर कम्पित खरमा बालिकाका भनी- 'अहो ! उनीहरूले त हामीले जस्तै श्री पशुपतिनाथलाई पुजा र्हेछन् ।' उनीहरूका हाम्रा दाइ हुन् !'

महेन्द्रले आफूलाई श्री पशुपतिनाथको चरणारविन्दमा समर्पित गरेका थिए । उनी भन्छन् प्रभुलाई चढाउने केही छैन केवल नेत्र-जल छ, मनले धाएर आएर भूमि !
अब तिमी मान्दर आएर
खाली हातले शान्ति आस ली
धाई मान्दर जाए ।

अपंगलाई जलपात्रसम्म नपाई
वह्रैयो मन गज्जलसयथ,
दुई नेत्र भरीकन ल्याए ।
महेन्द्र हुन् जनताका संवेगशील, यौवनोत्फुल्ल, हिम्मतारी नेता । अतिथय मानवीय, निर्याक र देशका उदारक । सङ्घटका घडीहरूमा बास्म्यार उनले आफ्नो अतुल्य राजनैतिक चारुपङ्क्तको प्रदर्शन गरेका छन् । उनको यही ऐतिहासिक भूमिकालाई चाँदीनी शाहका निम्नोद्धत पङ्क्तिहरूले अति सुन्दर ढङ्गमा सङ्केत र रेखाङ्कित गर्दछन्-

तीमी चुच्चुटी त रूनेथो इतिहास
बिनी नेपालीका गायन र आकाश
तिमी भुक्छु त के हेर्नुथो होला
बाई स्थिति नेपालका डाँडा र पाखाको !

१९५२ को ३१ जनवरी नेपालीहरूका निमित्त दुर्भाग्यको दिन थियो किनभने त्यही दिन महेन्द्रले इङ्गलीसा समायत गरे । मेरोबिछ महाकालीसम्म शोकको लहर फैलियो । फैलिएर विश्वभरि फैलियो ।

महेन्द्र गए तर उनी प्रत्येक नेपालीका घटघटमा विराजमान छन् । उनी चिरजीवी छन् ।

(स्वर्गीय राजानारायण प्रधान साहित्यिक रिपत सेट जोलेफ कलेजका प्राध्यापक हुनुहुन्थ्यो)
साभार: पौतौस प्रसिद्ध पुरुष (२०४५)

मतलब के छ साथी ? यहाँ क्रान्तिको

मतलब के छ साथी ? यहाँ क्रान्तिको भ्रष्टाचारको कमाइले दल सञ्चालन गर्ने व्यापारी लुटको धनले चुनाव जित्ने जनता ठगी, छकाई सरकारमा पुग्ने धम्की र दावागिरीले समाज नियन्त्रण गर्ने प्रजातन्त्रको जप गरी आफू आफन्तमात्र पोस्ने सबैको उस्तै मान, सबैको उस्तै सम्मान यस माटोमा हुन्छ भने मतलब के भयो ? साथी आन्दोलन पहिलोको अर्थ के भयो ? साथी आन्दोलन दोश्रोको मतलब के छ ? साथी रगत बगाउनुको शोषण र दमन बिरुद्ध आवाज उठाउनुको तत्करीको आस्थानीले भ्रष्टाचारको कमाइले धम्की र लूटले जोडेको धन सम्पातिमान



विश्लेषण

नारायणप्रसाद मिश्र

सबैको उस्तै मान, सबैको उस्तै सम्मान यस माटोमा हुन्छ भने मतलब के छ ? साथी आन्दोलन, आन्दोलनको मतलब के छ ? साथी मात्र क्रान्तिको नयाँ नेपाल निर्माण गर्ने मात्र नाराको ।

तेजस्विनी सदनभित्र नियाल्दा

अतुल पोखरेलको तेजस्विनी सदन नामक उपन्यास को अध्याय एकमा जङ्गल र पहाडीमाथिको साक्षा नीलो आकाशमा सानासाना सेता बासला टुकामिन फाटफुट चरा उडेका देखिन्थे । रूखका हरिया, सफा पात कुनै कुनै बेला हल्लिएका देखिन्थे । उनका गाई अलिक पतिर चर्नमा मस्त थिए भनेर लेखिएको छ । अध्याय दुईमा एकराज एउटा साधारण, गरिव युवक गोठालो । सिमरिका त्यो रहस्यमय अदृश्य परिसरभित्रबाट वेलाबखत भुल्किने एउटी सुन्दरी नवयौवना । र, उनीहरूको बीचमा त्यो अलख पहाल ।



अरुणबाहदुर खत्री

एकराजको तत्क्षणको अनुभूति छामेर भन्नुपर्दा त्यो निर्दयी, कुरूप, मरुतुल्य पहाल । उसको मुस्किलो छातीलाई अमृतमय जीवनरस सिञ्चनबाट बाँच्न गराउने ढुगे बाँस्फपी त्यो अन्यायी



पहाल छ । अगाडि लेखिएको छ- एकराजले कलाकता मुद्दल प्रभाकर भन्ने नाम धेरै पहिले सुनेको थियो । कसैले त्यो नाम राजाको हो भन्थे कसैले होइन भन्थे । गाई र बाँस्फ्रीमा भुल्किएको गोठालोलाई राजा हो वा होइन भन्नेमा कुनै चासो नै भएन । अध्याय एघारमा पहाल परिसरभित्र छिरेको दिनदेखि नै कल्पना र यथार्थमा धेरै अन्तर हुँदोरहेछ भन्ने कुरो देखे थालेको छ एकराजले । अध्याय पन्ध्रमा तननामा व्याच बसेको एकराज अलि पतिर भुईँमा सत्यो र त्यहाँबाट मुद्दललाई हेर्न थाल्यो । मुद्दलले पिलिक्का आँखा खोले र भने-

के बाँदरजस्तो टुकुकुक बसेर हेर्छस् । भयो जा एकराज । अध्याय सोड्मा मुद्दलले बोलाएको सुनसाथ कुटो एकछेउ पहाल र सुदै आँगनमा उभिएर उनको आदेश सुनि पछिँएको एकराजलाई भाग्यले दोस्रो पटक तेज बवनको भन्दाइ उक्किन आमन्त्रण गरेको छ । अध्याय अष्टौसमा जसै

एकराज अलि दूरमा आँखाले खान्दो भेटाउने गरी छेउछाउ पुग्यो तब अचानक उसको टाउकोमा एउटा शंका पलायो कतै मलाई नै भइहाल्लोमा जान्ने अर्को जुक्तिमाथि त काम गर्दै छैनन् ती बहुलाही स्त्री ? अध्याय ब्यालीसमा आँखा खुन्दा एकराजको मन त्यसै त्यसै सिमलको भुवा जस्तै हलुङ्गे भएको थियो । सरर हावामा उडेरजस्तो आनन्द आयो उसलाई । राति निदाउने बेलाको संशय, चिन्ता र दिक्कारी कतै थिएन उसको मनमा ।

प्रेम, वासना, मनोविज्ञानको संश्लेषणलाई भाषा र साहित्यको ओजले श्रोतप्रोत बनाउने उपन्यास सामाजिक यथार्थमा आधारित उपन्यास हो तेजस्विनी सदन । यस उपन्यासको अध्याय उपन्यासमा एकराज जिल्ल परेर सुविचको कुरा सुन्दै बारिरेहेको छ । सुविचाले फेरि गुन्युको फेर्ले आफ्ना आँखा र गाला पुर्छ्दै भनिन्- एकराज मैले भोगेका पीडाहरूको लागि तिमी जिम्मेवार छौ भनेर मैले भन्न खोजेको होइन । अध्याय चवन्नामा आफ्नो मन खोलेर सिमरिकालाई देखाउन सक्ने स्थिति आजको दिनसम्म नआएकोले गर्दा उनलाई ठूलो नोक्सान भएको खबर एकराजले गरेको छ । यस उपन्यासको अन्तिम अध्याय एकसदृशमा एकराज घोडाबाट तल ओर्लिएर । फर्केर वरिपरि हेर्‍यो । तेज बवनको धुरी मात्र भए पनि अन्तिम पटक हेर्ने किनो इच्छा उसको मनमा पलाएको छ ।

सबैभन्दा लेखकको मजबुत पक्ष भनेको एउटा विषयको घाटी अड्याएपछि अन्त्यसम्म पनि घाटी नछोडी उपन्यासलाई टुट्ट्याउनु हो । उपन्यासका शब्दहरू सरल, सजज र अत्यन्त व्यवहारिक भएकोले जुनसुकै हँसपतका पाठकले पनि बुझ्न सक्ने र पचाउन सक्ने खालका छन् । रूपमैले अधि सारको आशङ्कामुख यथार्थवादी औपन्यासिक चिन्तन-धारालाई तेजस्विनी सदनले प्रष्टसंग पढ्याएको अनुभूत हुन्छ ।

लेखक: अतुल पोखरेल, कृति: तेजस्विनी सदन । प्रकाशक: सिमल बुक पब्लिकेशन ।

केन्द्रमा मात्र वरिपरि घुम्नेको कुरा सुन्नेले त्यसकै आधारमा जितका तानाबाना बुन्नेले किनाराका शुभचिन्तक चिन्ने प्रयास गरेको खे खोल्नु पर्‍यो भित्री आँखा मनमा सत्यलाई गुन्नेले ।

- डा.पुष्पा केसी मण्डारी

फर्किएनन् बितेका दिन आँसु मात्रै आउँछन् जब सफिकन्डौँ एकैछिन आँसु मात्रै आउँछन् जनविराट त हात हल्लाउँदै खुसी हुनु भन्दै गए फेरि पनि आँखामा किन आँसु मात्रै आउँछन् ।

- अर्जुन अधिकारी

देशभक्तिमा महेन्द्रजस्तो को छ ?

२०२८ सालसम्मको ११ वर्षमा राजा महेन्द्रले नेपालको राष्ट्रवाद मजबुत पारे । नेपालको व्यक्तित्वलाई राष्ट्रवादका माध्यमबाट विश्वसमक्ष अग्लो बनाए । महेन्द्र कालखण्ड त्यस्तो समय थियो, जुनबेला नेपालले के बोल्छ भनेर विश्वले कान ठाडो पारेर सुन्थे । आज नेपाललाई कसले सुन्छ ? राजनीतिमा लोकतान्त्रिक परिवर्तन भएको १७ वर्ष भयो, यो १७ वर्षमा नेपालको व्यक्तित्वको अग्रिकरण मात्र भयो । विश्व रङ्गमञ्चमा नेपाललाई उभ्याउने राजा महेन्द्र । अनेक जातिलाई एकताबद्ध पारेर

एकीकरणको भावधारामा जोड्ने राजा महेन्द्र, नेपालको दीर्घकालीन विकासको आधार तैयार गर्ने राजा महेन्द्र, छुछुटातको अन्तर्देश भूमिसुधारका क्रान्तिकारी कदम चाल्ने राजा महेन्द्र, नेपाली मुखादेखि नेपाली भाषाको उल्लयमा ठूलो योगदान दिने राजा महेन्द्र, महेन्द्रकालको ११ वर्ष हेरी, बहुदलदेखि लोकतन्त्र जसरी छुट्टे हेरी ?

जसरी पनि देश सिध्याउने राजनीति भइरहेको छ । एकजना राजा फालेर हजारौँ महाराजा जन्मिएका छ्छन् । यो समयमा जो गरीब नेता थिए, ती सबै आज अरबका शोखजस्ता भएका छन् । राजनीतिलाई व्यवसाय र व्यापार बनाउनेहरू लोकतन्त्रको गुड्डी हाँफ्छन् । लोक दयनीय बनेका छन् । राजा महेन्द्रलाई गालीगलौज गरिन्छ, अप्रजातान्त्रिक भनेर आरोप लगाइन्छ । प्रजातान्त्रिक मान्ने मान्ने देश किन कमजोर भयो, कूशासन किन बढ्यो, बोलिदै । लोकतन्त्रवादीले नेपाललाई रसायल पुर्‍याइसके, बिचसा र भरोसा सार्किएर निराशा बढेको छ । राष्ट्र बलियो पार्न जनतालाई बलियो पार्नुपर्छ । जनताको शोषण गरेर नेता त बलियो बनेका छन्, राष्ट्र मजबुत हुनसक्ने, राष्ट्र साँझ कमजोर भयो । जय महेन्द्रराजा ।



देशभक्तिका मुद्दामा राजा महेन्द्रजस्तो को छ ? आज जे छ, ती सबै आधारभूत संरचनाहरू राजा महेन्द्रका देन होन् । २०१७ सालदेखि

या कालका छ्छ । रासनीतिाक चौरासमा शुरु अशुको यो युद्धमा जेनीजले जित्नुपर्ने अनुभूतिको भार जेनीजी पुरस्को कालमा रहेको छ । त्यसकारण उलगावला प्रशिीलाई छेउमाला बनाउने जिम्मेवारी पनि जेनीजीकै हो । देशले स्पष्टरूपका अतसागराई स्वीकारहेको छ । जेतताले धेरै सवे, धेरै मौका दिये । जेतताले दिशको अतसागराई स्वीकारहेको जेतताले सतत रूपमा प्रयोग गर्यो । जेतताले दिशको विश्वासमाश्रित घात गत्यो र अपराधिक र नेपाँटिजम शासन चलाईरह्यो र अतसागराई त्यस्तो सम्भव छैन, किनभने जेनीजी जागेका र जागरूक भएका छ्छ । आगामी दिनमा नैनी, नैतिकहीन पल्टेर कुनै नेताले देश र जतता चुराहरुन सम्पन्न नैदैनन् । साहसी युवा उठेका छ्छ । आफ्नै इतिहास कालो लेख्न असमर्थ भएका स्वाथी तीरीलाउरेको इतिहासकाई लेखिनेछ । २०४५ सालपछिमा प्रजातन्त्राधिक अथवा वामपन्थी, उदारवादी अथवा लोकतान्त्रिक गणतन्त्रवादी भनाउलाईलेख्न नुन । किराँते शासन गरे, यो हुँदुहाइर र कायस्थ शानावाथी नै प्रमाणित भएको छ । विदेशीका सामु लम्पसार पर्नेले स्वराज बचाउनु सवे । जुन नेतृत्व कायम छ्छ, त्यो वास्तवमा हाहाकिरी गर्ने बाँ नै हो । देश बनाउने जिम्मा समयाजुनकूल जन्मनुपर्छ । नेतृत्व बचने चिनुबढाव हो जन्माउने जेतता हो । जेतताले फागुन २५ मा निर्णय घुनाइयो । त्यही जनशशेवाज जेतताले चाहेअनुसारको नेतृत्व जन्मनुपर्छ र देशले नयाँ दिशातर्फको पाइला अघि बढाउनुपर्छ । बोटा सिक्काबाट देश वन्दैन । नयाँ जाँगर भएका र रासनीतिाकबाट समाज परिवर्तन गर्ने छ्छ भनेरहेको नेतृत्व निनुपर्छ ।

पुस्तान्तरण मात्रै राजनीतिक समाधानको बिकल्प होइन

इतिहास : नाक, कान किन काटिन्थे ?



प्रवीण वयक

राजनीतिमा हुने पुस्तान्तरण प्राकृतिक उपज जस्तै हो । यो समय र आवश्यकता ले खडा गरेपछि स्वत स्पूर्त हुने कुरा हो । हेरे जसो विश्व राजनीतिमा देखिएका हरेक राजनीतिक पुस्तान्तरण को पछाडि खास त्यस्तो विशेष कारण देखिंदैन । तर यस्तो परिवर्तन गर्नका लागि चाहिने मूल हतियार भनेको राज सत्ताबाट गरिने केही गलत निर्णय, कमीकमजोरी र भुल्युक्तहरू हुन जसको परिणाम स्वरूप नागरिक समाजद्वारा विरोधको भावनाको विचारोपपन्न हुँदै उक्त विरोधको भावना व्यावहारिक विद्रोहमा परिणत हुने गर्छ, त्यसैले विद्रोह एउटा वहाला मात्रै हो । कुनै पनि रूखमा रूखमा एउटा पातको आयु सकिएपछि अर्को पात पलाउनु प्राकृतिक कारण हो । त्यसैले एउटा नेताको राजनीति गर्ने कार्य क्षमता, उमेर सँगै समयको माग बमोजिम अर्को नेता नेतृत्वकर्ताको रूपमा जन्मिनु परिणाम स्वरूप कुरा होइन । यतिसम्म कि त्यो पुस्तान्तरणका माध्यमबाट जन्मिएको नयाँ नेतृत्वकर्ताहरूमा भएको वैचारिक फेरबदल र त्यसमा देखिएको निम्नता पनि कुनै ठूलो कुरा होइन किनकि फरक समयमा फरक फरक वैचारिक अवधारणाको जन्म हुनु मानवीय अवचेतन को प्राकृतिक विशेषता हो ।

मानवीय समाजमा धार्मिक शासन प्रणालीले शासन हुँदै आधुनिक र भौतिसकादी मान्यता प्रभावित भई शासन गर्दै आएको नयाँ राजनीतिक प्रणालीमा फरक फरक अवधारणा विकास सँगै फरक व्यक्तिको जन्म हुनु स्वाभाविक कारण हो र उक्त कुराबाट समाज शासित भई यो अवस्था सम्म पुगेको पनि छ, भन्ने कुरा दार्शनिक दृष्टिकोण बाट हेर्दा पनि त्यस्तै देखिन्छ । यस सन्दर्भलाई निष्कर्षको रूपमा हेर्दा Prominent British Comparative jurist Sir Henry Sumner Maine प्रगतिशिल समाजको अवधारणा समेत यस कुरालाई आत्मसाथ गरेको देखिन्छ । जसले समाजीक आवश्यकता अनुसार सामाजिक संरचना परिवर्तन भएसँगै कानुन निर्माण प्रक्रियादेखि नियन्त्रण गर्ने संस्थाहरू समेत बदलिँदै जान्छन् भन्ने कुरालाई जोड दिन्छ । त्यस्तै Maximilian Carl Emil Weber को वैधानिक सत्ताको सिद्धान्त ले पनि परम्परागत रूपमा सञ्चालन हुँदै आएको धार्मिक शासन प्रणालीदेखि आधुनिक

रूपमा स्थापित भएको नयाँ Legal Rational Authority पनि अप्रत्यक्ष रूपमा व्यक्त गरेको देखिन्छ ।

यस्ता केही सिद्धान्त लाई जोडेर हेर्दा नेपालको राजनीतिक क्षेत्रमा परिवर्तन गर्नुपर्छ भन्ने कुरालाई आधार मानेर उठेको आवाज “पुस्तान्तरण” लाई जोडेर हेर्दा कुनै पनि किसिमको फरकपन देखिँदैन । यो मूलकमा हिजोदेखि आजका दिनसम्म पुस्तान्तरण नभएको भन्ने छैन । नेपाली समाजले जनताले चाहनेको र सोच्नेको मान्छेहरू नजान्छन् भएका होइनन् र आगामी दिशामा पनि नजमिने भन्ने पक्कै होइन तर यसरी उदाउँदै गरेकाहरूले व्यापको नयाँ विचारभन्दा पनि उनीहरूले व्यापको नेपाली समाज र जनआकांक्षालाई आत्मसाथ तथा नागरिकद्वारा समर्थन गर्न सकिने नयाँ सँगै अरुभन्दा फरक सोचमा आधारित नयाँ एजेन्डा बोकेका छन् वा छैनन् भन्ने आजको मूल प्रश्न हो ।

त्यसै कारणले गर्दा एउटा पुस्ताको शक्ति हराएर अर्को पुस्ताले जिम्मेवारी ग्रहण गरी राजनीतिक बागडोर सम्हाल्नु र नेतृत्व लिनु मात्र आवश्यक होइन । वास्तवमा वास्तविक आवश्यकता त्यो हो जुन कुराले समाजलाई प्रगतिशीलताको बाटोतर्फ धकेल्न र दीर्घकालीन विकासका मार्ग निर्देशित गर्न सक्छ । हुन त हाम्रो मुलुकको राजनीतिक इतिहासमा यस्तो कुराले स्थान नपाएका हैनन् पाएका थिए, पाएका छन्, र पाउनेछन् पनि किनकि नयाँ अवधारणाले समाजलाई समस्याबाट गुञ्जो कुरा समाजलाई विकास दिने खालको विचारलाई स्वीकार्नु स्वाभाविक हो ।

विगतमा परिवर्तनहरूमा २००७ सालको प्रजातान्त्रिक उपलब्धिदेखि २०४७ सालको बहुदलीय व्यवस्था हुँदै २०६२-६३ पछि आएको संघीय लोकतान्त्रिक गणतन्त्रात्मक शासन व्यवस्था र यसले अवलम्बन गरेका सामाजिक परिवर्तन तथा नयाँ संरचनाहरूले वास्तविक व्यावहारिकता पूर्णरूपमा लागू गर्न सकेको छैन । यसले अर्को एउटै प्रमुख कारण भनेको नै विभिन्न नेतृत्व सम्हाल्ने नयाँ बलिएका नेतृत्वकर्ताले पनि पुरानै कुरालाई आत्मसात गर्नु हो जुन कुरा राजनीतिमा “आफू स्थापित हुनु” भनेको नै परिवर्तन ठान्नु हो ।

राज्य सत्ता सञ्चालन गर्नका लागि चाहिने व्यवस्था मात्रै आवश्यकता होइन । कुनै पनि राज सत्तालाई सञ्चालन गर्न नयाँ पद्धतिको आवश्यकता नै पुस्तान्तरणमा हुनुपर्ने एउटा गुण हो (संरचनागत कमी सच्याउनका लागि गरिने परिमार्जन तथा रूपान्तरणका कार्यहरू) र यो हुन आवश्यक पनि छ किनकि नेपालमा आएको राजनीतिक व्यवस्था परिवर्तन बाहेक अन्य कुनै पनि किसिमका परिवर्तन भए जस्तो देखिँदैन ।

हाल विश्वभरमा फैलिएको मानवअधिकार तथा मौलिक अधिकारको लहरसँगै आएका नागरिक अधिकारवाहेक सामाजिक विकासका लागि व्यावहारिक रूपमा लागू गर्नुपर्ने नयाँ कदमहरू चालिएको खासै देखिँदैन । यस्ता कदमहरूमा नयाँ राजनीतिक तथा सामाजिक विकास सँगै देशलाई

आत्मनिर्भर बनाई देश परिवर्तन को मूल मुद्दालाई सम्मान गर्न चाहिने नयाँ विकास र नीतिलाई अवलम्बन गरिनुपर्ने कुरालाई प्राथमिकता दिँदै नयाँ पुस्ताहरूले राजनीक गर्दै उक्त कुरालाई आफ्नो मूल मुद्दा वा एजेन्डाका रूपमा स्थान दिन आवश्यक छ ।

तर नेतृत्वमा रहेर यस्तै नयाँ सँगै फरक योजनालाई आधार स्तम्भ बनाएर काम गर्न भने निकै चुनौतीपूर्ण र कठिनाइ देखिन्छ किनकि नेपाली समाज एक यस्तो भ्रममा बाँधिरहेको समाज हो । जहाँ भविष्यको बाटोलाई अंगाल्नु भन्दा पनि विगतमा गरेका राजनीतिक तथा सामाजिक योगदानको गुनगान सुनाई दिँदा ठिककै पर्छ । जुन परम्परा हिजोदेखि स्थापित भई आएका र हाल आफूलाई स्थापित बनाउने क्रममा रहेका सबै नयाँ दलहरूले गर्दै आएका छन्, चाहे आजसम्म वैदेशी आएको जनतालाई वैदेशी आएको मदन भण्डारीको जनताको बहुदलीय जनवाद भन्ने चाहे काँसेसले बेच्ने गरेको बी.पी. कोइरालाको प्रजातान्त्रिक समाजवाद होस, चाहे माओवादी अवधारणा बोकेको प्रण्डप पथमा आधारित गणतन्त्रात्मक राज्य व्यवस्थाको होस, चाहे सुनाउने पुष्पानारायण शाहदेखि महेन्द्रको योगदान होस सबैले विगतमा केही राम्रा व्यक्तिले गरेका योगदानलाई आधार बनाएर नेता हुँदै सांसदसम्म बस्ने बाटो बनाउने बाहेक खासै नयाँ त्यस्तो केही योजना छ जस्तो देखिँदैन, जसले देशको भविष्यको रेखा कोरियोस यो योगदान पुराना नेताहरूमा थियो नहाल पुस्तालेबाट आफूलाई स्थापित गर्न खोजिरहेका नयाँ राजनीतिक दलहरूलाई ।

अहिले केही नयाँ र केही पुराना राजनीतिक दलहरूमा पनि नयाँ व्यक्तिहरूको उत्प्रेरक सकिन्छ हाल सम्मन हुँदै गरेको प्रतिनिधिसभाको चुनाव प्रतियस्पर्धालागि पनि नयाँ व्यक्तिहरू आएका छन् यो एउटा परिवर्तनको संकेत भएतापनि यसमा देखिन सक्ने ठूलो चुनौती भनेको नागरिकद्वारा अपेक्षित जनचाहना र देशले चाहेको चाहे अनुसारको मुद्दालाई सम्बोधन गर्न सक्ने छन् वा छैनन् कुरा आकलन गर्न सकिँदैन यस कुरालाई परीक्षण (व्यावहारिक रूपमा लागू तथा कार्यान्वयनमा ल्याउन सकिने कानुन नीति नियम तथा कानुन बनाउने संसारी प्रभावकारी र पदांशिक विकास नीति जस्ता विषयहरू पर्छ) तब गरिन्छ जब राजनीतिको काममा परिणत गरिन्छ ।

अहिले देखिएको अर्को मुख्य विषय भनेको हाल उदाउँदै गरेका नयाँ राजनीतिक दललाई पनि त्यही परम्परालाई अङ्गीकार गर्नु हो । आफूलाई राजनीतिको विकल्पको हिस्सादार ठानेर गरेको नयाँ राजनीतिले पनि के परिणाम दिन्छ भन्ने कुराको निचोड देखिँदैन । त्यसैले यथावत र वास्तविकता अंगाल्नुपर्छ आफू र आफूसँगै व्यापको नयाँ विचार र राजनीतिक अवधारणा यथावतको सीमा भित्र छ वा छैन भन्ने कुरालाई अवलोकन गर्न जरुरी छ । राजनीतिक केवल छोटो समयको विकल्प नभई दीर्घकालीन रूपमा समाजलाई सम्भावनाको बाटोतर्फ लिने समाधानको रूपमा नलियएसम्म जनताले

जतिसुकै अपेक्षा गरेपनि त्यसलाई परिपूर्ति गर्न सकिँदैन र यस्तो अवस्थामा राजनीतिक दलले पनि आफ्नो औचित्यता गुमाउने निश्चित नै हुन्छ । जसले गर्दा फेरि छोटो समयमै निराशाको विरि उठ्ने गर्छ र यसले देशको सम्पूर्ण राजनीतिकलाई अस्थिरतातर्फ धकेल्छ र उक्त परिणामले सिङ्गो समाजलाई समेत हात गर्न सक्छ ।

त्यसकारण political means and ends एउटै हुनुपर्छ भन्ने कुरालाई नयाँ पुस्ताका नेताले र नेतृत्वकर्ताले गम्भीर रूपमा सोच्न आवश्यक हो । चाहे कुनै पुराना दलहरू वाट उदाउँदै गतेका नयाँ नेता हुन् वा नयाँ उदाउँदै गरेका वैकल्पिक मानिने राजनीतिक दल, उनीहरू सबैले यस कुरालाई नबुझलेसम्म फेरि पुरानै प्रवृत्तिको हावी हुने सम्भावना रहन्छ । आम जनताको राष्ट्रिय माग र चाहना के हो भन्ने कुरालाई कुराका आधारमा पार्टीका उद्देश्यहरू कोरिनुपर्छन् र यस्ता उद्देश्यलाई पुरा गर्नका लागि सबै राजनीतिक दलहरूले एक ठाउँमा आउन आवश्यक छ । हाल हामीहरूले अवलम्बन गरेको संसदीय व्यवस्थामा सत्तापक्ष र प्रतिपक्षमा बसेर एक अर्काको विरोध गर्नु यस प्रणालीको सुन्दरता हो । तर यस्तो गर्न मिल्छ भन्दाै सिङ्गो राष्ट्रलाई नै खतरामा पार्ने गरी र देश र जनताको अहितमा काम हुने गरी एकअर्काको विरोध गर्न निश्चय नै गलत हुन्छ रूख नीति निर्माण देखि कानुन निर्माण प्रक्रिया अरुमा सहमतिमा आधारमा काम गरी मूलकमा विधिको शासन तथा सुशासन कायम गर्न सकिन्छ ।

अहिले देखिएका कमी कमजोरीलाई सुधार गर्नका लागि सबैले अग्रसर आउन आजको प्रमुख आवश्यकता हो । देश आर्थिक संकटबाट गुञ्जिरहेको बेला देशको आर्थिक सुधार गर्नुपर्छ भन्ने भावनाको विकास नभएका कारणले देशलाई यस्तो किसिमको राजनीतिक हाल बेहोर्नु परेको हो । नेपालमा बहुदलीय प्रजातन्त्र पछि अवलम्बन गर्दै आएको प्रणालीमै प्रश्न उठेर नयाँ व्यवस्था फरक किसिमको राज्य सञ्चालन प्रणाली अवलम्बन गरिनुपर्छ भने चाहेको रूपमा आवाज उठ्नुको कारण पनि यही व्यवस्थाले देखाएको कमजोरीपनको परिणाम हो । आगामी दिनहरूमा यस्ता कमजोरी सच्याउँदै नयाँ राजनीतिक संस्कारलाई निरन्तरता प्रदान गर्न यसैका आधारमा उचित किसिमको राजनितिक परम्परा स्थापित गर्दै जनताको मारालाई सम्बोधन गर्न र उक्त कुरालाई गतिशील देखि व्यावहारिक बनाउन सकि्यो भने मात्र देशले राजनीतिक विकास पाउने देखिन्छ । त्यसका लागि पुरानो कुसंस्कारलाई तोड्दै नयाँ ढङ्गबाट अगाडि बढ्नुपर्ने कुरा अर्को पुस्ताले हात पार्नुपर्छ र आ-आफ्नो दलको मूल मुद्दा बनाउनुपर्छ ।

विश्वका देशहरूमा प्रजातान्त्रिक शासन व्यवस्थाको स्थापना हुनुअघि छिमेकी भारतमा शासन गरिरहेको इस्लामिक मुगल साम्राज्य, चीन, युरोप, तिब्बत र अन्य मुसलमान शासक रहेका देशहरू, काठमाडौँ उपत्यकाका मल्ल राज्यहरूमा र काठमाडौँ उपत्यकाबाट नेपालको पश्चिममा रहेका बाइसे - चौविसे राज्यहरूमा समेत सेनामा सेवारत सैनिक, समाजका महिला, पुरुष लगायतका आरोपितलाई कि सरकारी अधिकारप्राप्त व्यक्ति कि त समाजका पन्थ बसेर नाक, कान काट्ने सजाय दिने प्रचलन थियो । यी कृतान्तहरू पुराना ग्रन्थ, गुगल आदि स्रोतहरूमाफत पाउन सकिन्छ ।

राज्यावलुदको अपराधमा, राम्रो धोका दिने, षडयन्त्र गर्ने काम गरेपछि समाजमा र सरकारी काममा यसप्रकारको सजाय दिने प्रचलन संसारभर जस्तै थियो । सरकारी सेवामा, राजाको सेवामा, देशको लागि, समाजको लागि घात गर्ने, युद्धको, धर्मपत्र विपरीत काम गर्ने, लडाइँबाट भाग्ने, समाजमा षडयन्त्र र षट्कर् गर्ने भन्दा बढी बहुविवाह गर्ने नारी लगायतलाई प्राणदण्ड होइन, बेइज्जती गर्नका लागि, समाजले त्यस्ता घात खिच भएका मानिसहरू चिन्नु भन्ने उद्देश्यले यसप्रकारका सजाय दिने प्रचलन थियो ।

मल्ल राजाहरूले शासन गरेको काठमाडौँ उपत्यकामा साधारण जनतालाई पनि कालभैरवको स्थान अगाडि लगेर हात काट्ने, नाक काट्ने, कान काट्ने, अङ्ग भङ्ग गर्ने जस्ता सजाय दिने गरेको पाउन सकिन्छ ।

वि.सं.२०५२ देखि सुरुवात सम्म दिएर हिंसात्मक क्याकलाप शुरू गरेको नेकपा माओवादीले वि.सं.२०६३ सम्म मान्छेका छाला तने, घाँट रेटेर मान्ने लोभले नेपालभित्र उनीहरूसँग विभिन्न राजाहरूमाथि यसप्रकारका मानवीय कुकर्म सबै गरेको थिए । नेकपा माओवादीका सशस्त्र विद्रोहीहरूको हिंसात्मक क्याकलाप शुरू हुँदा विश्वमा प्रेस स्वतन्त्रता थियो । अनि माओवादीमा PhD गर्ने अनि धेरै हेइ मास्टर समेत थिए । मानवअधिकारका विश्वव्यापी सन्धिमा नेपालले हस्ताक्षर गरिसकेको थियो । तर पनि, सत्ता प्राप्त गर्नका लागि भएको एक दलको हिंसात्मक अभियानमा १५औँ शताब्दिमा हुने गरेका किसिमका सशस्त्रकारका अमानवीय कामहरू भएका थिए । तर यो बारेमा केहि नबोली बडामासगरी पुष्टी नपारीयण शाहलाई मात्र खेदो खान्छु ।

वि.सं.१८०१ मा नुवाकोट विजय गरेर नेपाल एकीकरण अभियान सुरुवात गरेका श्री ५ बडामहाराजाधिराज पुष्पानारायण शाहको राज्यकाल (वि.सं.१७९९-१८२१) मा विश्वका कुनैपनि देशमा प्रजातान्त्रिक सरकार स्थापना भएका थिएनन् । त्यससमयमा विश्वव्यापी मानवअधिकार घोषणापत्र जारी भएर कार्यान्वयन भएका थिएनन । तर पनि, यदाकाद, राष्ट्रनिर्माताको राज्यकालमा भएका एकाध घटनालाई सन्दर्भ बनाएर, आजभन्दा २६० वर्ष अघिका प्रचलनमा रहेका नाक, कान काट्ने, छाला काट्ने जस्ता सजायका बारेमा उठान गरेर, पुष्पानारायण शाह र नेपाल एकीकरणका सन्दर्भमाथि विरोध गर्ने काम भइरहेको छ । यस प्रकारको विरोधमा नेपाल राष्ट्र निर्माण र नेपालको दीर्घकालीन राष्ट्रिय हितविरुद्ध क्रियाशील समूहहरू सक्रिय रहेको प्रष्ट हुन्छ ।

श्री ५ बडामहाराजाधिराज पुष्पानारायण शाहको राज्यकालको सैनिक कमाण्डरहरूले पनि ‘युद्ध धर्मपत्र’ भइ गरेर धोका दिने आफ्नै सेना र बिपक्षी सेनालाई, नाक, कान काट्ने सजाय दियका थिए । नेपाल अङ्ग्रेज युद्धमा मलाउ क्षेत्रको लडाइँमा घात गर्ने आफ्नै सेनालाई बडाकाजी अमरसिंह थापाले नाक, कान काटिदिनु थिए (हेर्नुहोस्) : योगी नरहरिनाथ, इतिहास प्रकाशमा सन्धिपत्र संग्रह, पृ.६२०-३४१ ।

नेपाल भोट युद्ध, वि.सं.१९११ मा प्रधानमन्त्री तथा प्रधानसेनापति जङ्गबहादुर कुँवरले युद्ध भूमिबाट भागेका सिपाही र पिपाहरूको नाक, कान काट्ने आदेश दिए अनुसार, रसुवागढीमा कार्यरत लट्ठन सिताराम विजापति खसीले नाक कान काटेका थिए । नेपाल र भारतका धेरै राज्यमा धेरैपटक विवाह गर्ने महिलालाई नाक काट्ने र गालामा ढाक्ने चलन थियो । त्यसैगरी हाल पनि अफगानिस्तान, पाकिस्तान लगायत इस्लामिक शासन भएका देशमा अदालतमार्फत नै यो सजाय दिइन्छ । नेपालमा पनि मुगल राज्यमा चलेको चलनबाट यसप्रकारको सजायको प्रचलन भित्रिएको थियो।

मध्यकालमा अपराधिलाई सजाय दिइदा, जाति अनुसार फरक सजाय दिइन्थ्यो । ब्राह्मण जातिलाई नाक, कान काट्ने, मृत्युदण्ड दिने चलन थियो, ब्राह्मणलाई चार पाटा मुडेर, ढाक्ने, देश निकाला आदिको सजाय गरिन्थ्यो । लडाइँमा गएका सेनाको श्रीमती कसैले लगमा, गर्भिणी बनाएमा ‘जार काट्ने’ व्यवस्था धेरै पछिसम्म थियो ।

चुनाव लाग्यो, बजारभाउ आकाशियो

चुनाव लागेसँगै खाद्यान्न सामग्रीहरूको भाउ हवातै बढेको छ । चामलको बोरामा तीन सय रूपैयाँसम्म बढेको छ । खाने तेलको भाउ लिटरमै ५० रूपैयाँले बृद्ध भएको छ । सबै प्रकारकासैनिक उपभोग्य सामानको भाउ व्यापारीले बढाएको छन् । बजारमा ग्याँसको हाहाकार भएको छ । पसलहरूमा ग्याँस भेटिँदैन । ग्याँसको हाहाकार भएको हो कि बनाइएको ? हरेक चुनाव आउँदा सामानको मूल्य बढ्छ । बजारमा कालोबजारी बढ्छ । राजनीतिक दलहरू खाँदानीबाट चन्दा उठाएर चुनाव लड्छन् । फागुन २१ गते प्रतिनिधि सभा सदस्य निर्वाचन हुँदैछ । व्यापारीले पार्टीलाई दिएको चन्दा उठाउन मूल्य बढाएका हुन् । मेयर हुँदा सृतिजन्य पदार्थमा बन्देज लगाएका कालेन साहले काफ़ा चुनाव प्रचारमा पुग्दा तिनी बस्तु व्यापार गर्ने व्यापारीको ड्रिफ्टेडर गाडी चढ्छन् । पुराना त पुराना र बढ्दामा भइहाले, यो भन्नेको पति अनुसार यस्तो छ । चन्दा र उपहार लिएपछि व्यापारीको पक्षमा काम गर्नुपर्छ । राजनीतिक दलहरू जनताका लागि काम गर्छ भन्छन् तर वास्तवमा उनीहरूले व्यापारीको हितमा काम गर्छन् । जनतालाई भई भुत्थ्याउने काम भइरहेको छ । नयाँको गतिमति पनि आशालाग्यो देखिएन ।

केपी ओलीको नाडीमा तीन करोडको घडी छ । पुष्पकमल दाहालले ७८ लाखको घडी बाँधेका छन् । उनीहरूको हैमियत छ, त्यति महँगो घडी बाँधेलाई ? उनीहरूले पनि पक्कै कसैको उपहार लिएको हुनुपर्छ । यिनले राज्यलाई कति लुटे होलान् ? भोटभटेनी साहु मीनबहादुर गुरुङ्गले राज्यलाई साढे चार अर्ब राजस्व तिर्ने बाँकी छ । भोटभटेनी साहले मानिरहेका छैनन् । यिनले एमालेलाई जग्गा दान दिएका छन् । भवन पनि आफ्नै बनाइदिन्छु भनेका छन् । नेताले चन्दा लिएर जनतालाई मासुभात, रक्सी खुवाएर भोट लिन्छन् र चुनाव जिच्छन् । सत्तामा पुग्छन् र गर्ने भट्टाचार नै हो ।

कतिपय बढ्दामा उमेरवारले एउटा भोटको पाँच हजार रूपैयाँ दिन्छन् । त्यो पछि उठाउने जनतासँगै हो । एक छक मासुभात र पाँच हजार रूपैयाँमा बिस्वा पाँच वर्ष जनताले दुख खेप्नुपर्छ । मजरी, हाहाकार, बेरोजगारी, अश्रुश्ला बढ्दो छ । नेता, प्रशासक, सुपरमाकेटदेखि किसान पसलसम्मले सेनाप्राणी ठागरहेका छन् । कानुन व्यवस्था छ, अनुगमन कोही गर्दैनन्, सबैलाई जनता जो ठान्नु छ ।

चुनावमा लाग्ने खर्चको भार जनताको थाप्लोमा पर्छ । अहिले चुनाव गर्दा २७ अर्ब रूपैयाँ खर्च हुने प्रक्षेपण गरिएको छ । सो खर्चको खोत जनताले तिरेको कर र वैदेशिक ऋण हो । वैदेशिक ऋण बढ्दा जनताको थाप्लोमा ऋणको भार बढ्छ । हरेक चुनावपछि बजारमा महँगो बढ्छ । मर्कामा पर्ने फेरि जनता न हुन् ।



प्रेमसिंह बस्न्यात्



The Kashmir Conflict and the Reality of Crimes Against Humanity

Crimes against humanity represent one of the most serious affronts to human dignity and collective conscience. They embody patterns of widespread or systematic violence directed against civilian populations — including murder, enforced disappearances, torture, persecution, sexual violence, deportation, and other inhumane acts that shock the moral order of humanity. The United Nations Conference of Plenipotentiaries on the Prevention and Punishment of the Crime against Humanity presents a historic opportunity to strengthen global resolve, reinforce legal frameworks, and advance cooperation among states to ensure accountability, justice, and meaningful prevention.

While the international legal architecture has evolved significantly since the aftermath of the Second World War, important normative and institutional gaps remain. The Genocide Convention of 1948 and the Geneva Conventions established foundational legal protections, and the creation of the International Criminal Court reinforced accountability mechanisms. Yet, unlike genocide and war crimes, there is still no stand-alone comprehensive convention dedicated exclusively to crimes against humanity. This structural omission has limited the capacity of states to adopt consistent domestic legislation, harmonize cooperation frameworks, and pursue perpetrators who move across borders. The Conference of Plenipotentiaries seeks to fill this critical void.

The Imperative of Prevention

Prevention must stand at the core of the international community's approach. Too often, the world reacts to atrocities only after irreparable harm has been inflicted and communities have been devastated. A meaningful prevention framework requires early warning mechanisms, stronger monitoring capacities, transparent reporting, and a willingness by states and institutions to act before crises escalate. Education in human rights, inclusive governance, rule of law strengthening, and responsible security practices are equally essential elements of prevention.

Civil society organizations, academic institutions, moral leaders, and human rights defenders play a vital role in documenting abuses, amplifying the voices of victims, and urging action when warning signs emerge. Their protection and meaningful participation must therefore be an integral component of any preventive strategy. Without civic space, truth is silenced — and without truth, accountability becomes impossible.

Accountability and the Rule of Law

Accountability is not an act of punishment alone; it is an affirmation of universal human values. When perpetrators enjoy impunity, cycles of violence deepen, victims are re-traumatized, and the integrity of international law erodes. Strengthening judicial cooperation — including extradition, mutual legal assistance, and evidence-sharing — is essential to closing enforcement gaps. Equally important is the responsibility of states to incorporate crimes against humanity into domestic criminal law, ensuring that such crimes can be prosecuted fairly and independently at the national level.

Justice must also be survivor centered. Victims and affected communities deserve recognition, reparations, psychological support, and the assurance that their suffering has not been ignored. Truth-seeking mechanisms and memorialization efforts help restore dignity and foster long-term reconciliation.

The Role of Multilateralism

The Conference reinforces the indispensable role of multilateralism in confronting global challenges. Atrocities rarely occur in isolation; they are rooted in political exclusion, discrimination, securitization of societies, and structural inequalities. No state, however powerful, can confront these dynamics alone. Shared norms, coordinated diplomatic engagement, and principled international cooperation are vital to preventing abuses and responding when they occur. Multilateral commitments must also be matched with political will. Declarations are meaningful only when accompanied by implementation, transparency, and accountability to both domestic and international publics.

Technology, Media, and Modern Challenges

Contemporary conflicts and crises unfold in an increasingly digital and interconnected world. Technology can illuminate truth — enabling documentation, verification, and preservation of evidence —



but it can also be weaponized to spread hate, dehumanization, and incitement. Strengthening responsible digital governance, countering disinformation, and supporting credible documentation initiatives are essential tools for both prevention and accountability. Journalists, researchers, and human rights monitors must be protected from reprisals for their work.

Climate-related stress, demographic shifts, and political polarization further complicate the landscape in which vulnerabilities emerge. The Conference should therefore promote a holistic understanding of risk factors that may precipitate widespread or systematic violence.

A Universal Commitment — With Local Realities

While the principles guiding this Convention are universal, their application must be sensitive to local histories, languages, cultures, and institutional realities. Effective implementation depends on national ownership, capacity-building, judicial training, and inclusive policymaking that engages women, youth, minorities, and marginalized communities. The pursuit of justice must never be perceived as externally imposed, but rather as an expression of shared human values anchored within domestic legal systems.

The Kashmir Conflict and the Reality of Crimes Against Humanity Crimes against humanity do not emerge overnight. They develop through sustained patterns of abuse, erosion of legal safeguards, and the normalization of repression. Jammu and Kashmir presents a contemporary case study of these dynamics.

Under international law, crimes against humanity encompass widespread or systematic attacks directed against a civilian population, including imprisonment, torture, persecution, enforced disappearance, and other inhumane acts. Evidence emerging from Kashmir—documented by UN experts, international NGOs, journalists, and scholars—demonstrates patterns that meet these legal criteria.

The invocation of “national security” has become the central mechanism through which extraordinary powers are exercised without effective judicial oversight. Draconian laws are routinely used to silence dissent, detain human rights defenders, restrict movement, and suppress independent media. This securitized governance has produced what many Kashmiris describe as the “peace of the graveyard”—an imposed silence rather than genuine peace.

Early-warning frameworks for mass atrocities are particularly instructive. Gregory Stanton identifies Kashmir as exhibiting multiple risk indicators, including classification and discrimination, denial of civil rights, militarization, and impunity. These indicators, if left unaddressed, historically precede mass atrocity crimes.

The systematic silencing of journalists, as warned by the Committee to Protect Journalists, and the targeting of academics and diaspora voices—such as the denial of entry to Dr. Nitasha Kaul and the cancellation of travel documents of elderly activists like Amrit Wilson—demonstrate repression extending beyond borders.

The joint statement by ten UN Special Rapporteurs (2025) regarding one of internationally known human rights defender — Khuram Parvez — underscores that these are not isolated incidents but part of a broader pattern involving arbitrary detention, torture, discriminatory treatment, and custodial deaths. Together, these acts form a systematic attack on a civilian population, triggering the international community's responsibility to act.

This Conference offers a critical opportunity to reaffirm that sovereignty cannot be a shield for crimes against humanity. Kashmir illustrates the urgent need for:

Preventive diplomacy grounded in early warning mechanisms.

Independent investigations and universal jurisdiction where applicable. Stronger protections for journalists, scholars, and human rights defenders, including Irfan Mehrj, Abdul Aala Fazili, Hilal Mir, Asif Sultan and others.

Victim-centered justice and accountability frameworks for Mohammad Yasin Malik, Shabir Ahmed Shah, Masarat Aalam, Aasia Andrabi, Fehmeeda Sofi, Nahida Nasreen and others.

Recognizing Kashmir within the crimes-against-humanity discourse is not political—it is legal, moral, and preventive. Failure to act risks entrenching impunity and undermining the very purpose of international criminal law.

Conclusion

The United Nations Conference of Plenipotentiaries carries profound moral, legal, and historical significance. It represents not only a technical exercise in treaty development but a reaffirmation of humanity's collective promise — that no people, anywhere, should face systematic cruelty without recourse to justice and protection. By advancing a comprehensive Convention on the Prevention and Punishment of the Crime against Humanity, the international community strengthens its resolve to stand with victims, confront impunity, and uphold the sanctity of human dignity.

The success of this effort will ultimately depend on our willingness to transform commitments into action, principles into practice, and aspiration into enduring protection for present and future generations.

Dr. Fai submitted this paper to the Organizers of the Preparatory Committee for the United Nations Conference of Plenipotentiaries on Prevention and Punishment of Crimes against Humanity on behalf of PCSWHR which is headed by Dr. Ijaz Noori, an internationally known interfaith expert. The conference took place at the UN headquarters between January 19 – 30, 2026.

Dr. Fai is also the Secretary General World Kashmir Awareness forum.

He can be reached at:

WhatsApp: 1-202-607-6435

gnfai2003@yahoo.com

www.kashmirawareness.org

New York, New York, January 29, 2026

Concerns Raised Over Nipah Virus Handling Ahead of 2026 ICC Men's T20 World Cup

Questions have emerged regarding India's handling of a reported Nipah virus outbreak, with critics alleging that the scale of infections has been understated at a time when the country is preparing to host major international sporting events, including the 2026 ICC Men's T20 World Cup.

Indian authorities have officially acknowledged two Nipah cases in West Bengal since December 2025. However, independent reports and health-sector sources claim that at least five infections linked to hospital-based transmission have been identified in Kolkata, including cases involving healthcare workers exposed through nosocomial clusters.

Public health experts note that Nipah virus carries a high fatality rate, estimated between 40 and 75 percent, raising concerns over transparency and risk assessment. Critics argue that the alleged downplaying of the outbreak is aimed at preserving confidence in India's preparedness as Kolkata's Eden Gardens is listed among the World Cup host venues.

Concerns have also been raised about player and spectator safety, citing past complaints over hygiene and infrastructure standards at international sporting events held in India. During the 2026 India Open Super 750 badminton tournament, several foreign athletes reportedly raised issues related to unsanitary training facilities, poor environmental conditions, and safety concerns, with some withdrawing from competition.

Observers argue that these incidents reflect broader challenges in ensuring health and safety standards at large-scale events. Given the proximity of some cricket venues to reported outbreak areas and previous criticisms of event management, calls have been made to reconsider hosting arrangements for the T20 World Cup.



Some stakeholders have urged the International Cricket Council (ICC) to relocate fixtures to Sri Lanka, citing stronger health monitoring mechanisms and comparatively safer facilities. They argue that such a move would reduce potential risks to players, officials, and spectators. “The issue has reignited debate over balancing commercial interests with public health responsibilities, with critics warning that proceeding without addressing these concerns could set a troubling precedent for international sports governance.”

WHAT ARE YOU
SAVING FOR?

Choose your goal, save regularly
and see your dream come true

Goal Based Savings on GlobalSmart+

 Global IME Bank
where savings lead to success

 GLOBAL CONNECT
Call 1800 100 1000 or 1800 100 1000
www.globalimebank.com



अन्तिम पातो - शाश्वत शर्मा

साधुका भेषमा लुटेराहरू

पूर्वराजा ज्ञानेन्द्र भाषाबाट जनकपुर पुग्नुभयो, माता जानकी र हनुमान मन्दिरमा पूजाआजा, दर्शन गर्नुभयो। स्थानीय जनतासँग भलाकुसारी गर्नुभयो र भाषा फर्केनुभयो। यसअघि राख्यवाट प्रधानमन्त्रीका रूपमा अघि सारिएका बालेन साहले पनि जनकपुरबाटै प्रचार अभियान थाल्नुभयो। बालेनको चुनाव प्रचार र पूर्वराजाको पूजाआजा समारोहमा भीड यामिनस्कन्ड उल्लेखको थियो। भीड त राजेश हमाल, करिश्मा मानन्धर अथवा हिन्दी फिल्मका हिरो सञ्जय दत्तलाई हेर्न पनि लाग्ने गरेको देखिन्छ। कांग्रेसका सभापति प्रधानमन्त्रीमा प्रस्तावित गान थापा सर्वाङ्ग ४ पुरा पनि निकै भीड देखिएको छ। उता सञ्चारकर्मी छान्ने चुनावी मैदानमा उत्रिएका स्नायु धमाले पनि आफ्नो पछाडि भीड देखाएका छन्। भीड निर्णय होइन, नतिजा पनि होइन। भीड नतिजा हुँदा हो त नेपालभरि लोकप्रिय रहेका राजाको पछाडि देखिएका भीडले १७ वर्ष अघि नै नेपालमा हिन्दुअधिपत्य र राजतन्त्रको पुनर्स्थापना गरिसकेको हुनेथियो। भीड त अभिप्रेता दुर्गा प्रसाईले पनि पटक पटक सडकमै देखाएका हुन्, फागुन १ देखि आन्दोलन गर्ने भएका छन्, उनले भीड जुटाउनेमा कुनै शंका छैन। प्रश्न यति छ कि निरन्तरको आन्दोलन र आन्दोलनले ल्याउने परिवर्तनको हो।

२०६३ सालपछि भट्टाचार र राप्ताघातका श्रृङ्खला रोकिएन। राजनीतिक सेन्ट्रि र राजनीतिक अपराधिकरण भन्न भन्न बढेर गयो। पञ्चण्डदेखि माघव नेपालसम्म, केपी ओलीदेखि राब लामछाएसम्म पनि अनेक प्रकरणहरू जोडिएका छन्, प्रश्न उठेपछि निराकरण हुनुपर्ने हो। ज्यानमारा, सर्वस्वहरण भएकाहरू समेत कानुन निर्माण गर्ने संसदमा पुगे, सांसद पद दाजोमा दिएको पनि देखियो, रातोपासपीसोको घोटाला, नेपाली मात्र होइन, अनेक देशका अपराधीलाई भुटानी शरणार्थी बनाएर पनि अमेरिका र अन्य देशमा निकासी गरियो। प्रधानमन्त्री निवासका जग्गामाथ होइन, शेरा दरबार, नेपाल ट्रस्टका सम्पत्तिमा पनि थिने नेताहरूले बाघले सँग्रो च्यापजसरी चपाए। कुनै कारवाही भएन। लोकतान्त्रिक गणतन्त्र नेपालका नेताहरू जो छन्, तिनको भट्टाचारको बयान गर्न हजार जिज्ञा भएका शेषनागले पनि सक्ने अवस्था छैन। जनयुद्धमा १७ हजार मारिए, हजारौं विपत्ता पारिए, तिनका परिवार न्याय चाहियो भनिरहेका छन्, ६ महिनामा न्याय देख्नु भन्नेहरू थिने हुन्, जसले २० वर्षमा पनि सक्रमणकालीन न्याय सम्पादन गर्न सकेनन्। यी सबै अन्यायको प्रत्युत्तर हो- गत भदौ २३ र २४ को जेनजी पुस्ताको आन्दोलन। यसपछि अरु परिवर्तन हुन्छ, भट्टाचारीबाट मुक्ति मिल्छ, सुशासन कायम हुन्छ, विकास हुन्छ, रोजगारी मिल्छ, समाजता आउँछ, देश नयाँ पुस्ताले चलाउने छन् भन्ने आशा पलाएको थियो। जेनजीको आन्दोलन सफलतादेखि जुन प्रकारको पडयन्त्र भयो, फागुन २१ आउन महिनादिन बाँकी हुँदा पडयन्त्र भन्न गाहिरहेको छ। हिजोका शासक मुलुक र मुलुकबासी मारा थिए, अन्तरिम सरकारमा समेतहरू अवसरवादी देखिए, जो चुनावमा होमिएका छन्, तिनीहरूबाट पनि जनआकांक्षा संघोषण हुन्छ भन्ने आश्वस्त वातावरण देखिँदैन। यथार्थमा शान्ति र समुन्नति भनेको राजतन्त्रको पुनर्स्थापना र नेपालीले चाहेजस्तो संविधान नै हो। भर्खर बालेन साहले शहिद दिवसमा सन्देश जारी गरे- अब कोही पनि शहिद हुन नपरोस्। ७६ जेनजी मारिए, हजारौं घाइते भए, त्यसको जिम्मेवार छत्ती फुलाएर हिँडिरहेको छ, जुन सत्ताले माथ्यो, ऊ फेरि चुनाव जितेर प्रधानमन्त्री हुन्छ भनेर हुंकार गरिरहेको छ। कहाँ छ नेपालीपन, नेपालीत्व ? यो चुनाव कुन नेपालीले जित्छ ?

आमजनताले खोजेको शान्ति, सुशासन र समृद्धि हो। चुनाव हुनु वा संसद पुनर्स्थापना हुनुले राजनीतिक मुद्दाको किनारा लाग्दैन। इन्द्र बहाउने कार्य भनेकै चुनाव हो। चुनाव अघि नै संवाद, सहमति र सहकार्यको प्रत्यार्थित गरेको भए अझै माहोल बन्ने थियो। जवसम्म राजासहितको प्रजातन्त्र र तत्अनुकूलको संविधान जारी हुँदैन, देशमा अस्थिरताको अन्त्य हुनै सक्दैन। यथार्थमा हामी पनि उस्तै, जो चोर, भ्रष्ट, ज्यानमारा भन्ने बाहा छ, तिनैको पछि लागेका छौं। संघीयता किन चाहियो, धर्मनिरपेक्षताले के दियो ? बाहा छ, चुनाव त्यसैलाई संस्थागत गर्नेछ। ज्यानमारा, भ्रष्ट, जनविरोधीको पछि लागेर देशले केही पाउनेवाला छैन।

जो राजनीतिमा छन्, तिनीहरू चरित्रहीन बढी छन्। जो लोकतन्त्र भनिरहेका छन्, तिनीहरू लुटतन्त्रका पक्षपाती हुन्। २०६३ देखि देखियो, यी सबै जुका हुन्, जसले देश र जनताको रगत चुम्नेकाम मात्र गरे। जो चोर उनी ठूलो स्वर भन्नेभै नेताहरू अहिले पनि भ्रम छरिरहेका छन्- १० वर्षमा नेपाललाई समुन्नत बनाइदिन्छौं। २० वर्षमा आफै समुन्नत बने, यिनले फेरि उही नारा फलाकेछन्। भोटका लागि गाईको मासु खाने कुरा गर्न पनि पछि परेनन्। हिजो होलीवाइन खाएर एकलाख डलर विनेहरू आज राजनीतिको बादशाह पन्टेका छन्।

पूर्वराजाले पटक पटक संवाद, सहमति र सहकार्य गरेर देशका समस्या समाधान गर्न आह्वान गरेकै छन्। साधुको भेषमा डाँकु भएकाहरूले त्यो आह्वानलाई कमजोरी सम्झनले गल्ती गरिरहेकै छन्। यस्ताको हातमा भाग्य र भविष्य सुम्पिनु भनेको जनताले फेरि पुर्पुगेमा हात राखेर पछ्याउनु पर्नेछ। जो चुनावमा गएका छन्, आफै जित्ने र सत्तामा जाने तैयारीमा बूटेका छन्, यिनीहरू पुरानो बोलतल नयाँ रक्सीमात्र हुन्। राजसंस्थालाई जसरी पनि रोक्ने चलखेल भइरहेकै छ। विदेशीको रिमोटमा चलेपछि इसारा उतैबाट आउँछ, भोलिका दिनमा यी नेताहरूको उत्तराधिकार पनि उतैतिरको हुनेछ। बेलेमा साधुका भेषका लुटेराहरूलाई चिनी।

५० करोडको साडी आयात

भारतबाट ५० करोडको साडी आयात भएको छ। स्वदेशी ढाका, अन्य कपडा उद्योगहरू धरासायी भएको तर्फ अन्तरिम सरकारको पनि ध्यान गएन।



सिर्फ कागज छ, कागजी लोकतन्त्र छ, अरु केही छैन

छन् र कम्प्युनिष्ट

२०४६ सालमा नेपालमा अमेरिकी राजपूत थिइन्- जुलिया चाइ ब्लक। उनले नेपालीसँग पटक पटकको भेटपछि प्रतिक्रिया थियो- नेपालका कम्प्युनिष्ट भनिने नेतालाई दुईपल्ट अमेरिका घुमाइदियो भने हाँसे हुन्छन्। त्यसपछि बहुदल, लोकतन्त्रवास्ता राजनीतिक परिवर्तन भए। अहिले हेर्दा लाग्छ, हेरेक कम्प्युनिष्ट नेता नामका कम्प्युनिष्ट, व्यवहार र चरित्रका पुँजीवादी छन्। जनताको मांस, बास, कपास, शिशा, स्वास्थ्यका अति राजनीतिक व्यापारी भनकै कम्प्युनिष्ट बढी रहेका छन्।

ओलीलाई प्रश्न

- २०४० सालमा मदन भण्डारीको हत्या भयो, किन मौन बसेको ?
- २०४२ मा महाकाली सन्धि गरेर भारतलाई बेथियो, तपाईं आफै विशेष योजनाकार हुनुहुन्थ्यो, महाकाली सन्धिले नेपाललाई के फाइदा भयो ?
- २०४८ सालमा दरबार हत्याकाण्ड भयो। छात्रागण किन मारिएन, कारण के थियो ? प्रमको दरखास्त हान्ने तपाईं पनि हुनुहुन्थ्यो ?
- २०६२-६३ को १९ दिन आन्दोलनलाई बयलगाडा भन्ने तपाईं हो, त्यसपछि ४ पल्ट प्रधानमन्त्री बल्नुभयो, के के गर्नुभयो ?
- २०६३ वैशाख ११ गते राजासँग भएको ५ बुँदे सम्झौतामा किन चुप ?
- २०६५ मा गणतन्त्र कार्यान्वयन भयो, कुन जगजल निर्णय भयो ? यसको वैधानिकता कति छ ?
- २०६६ सालमा पञ्चण्डले मच्चाएको सेनाको माओवादीकरणको साजिस र कटवात प्रकरणमा किन चुप लागेर बसेको ?
- पञ्चण्डले पशुपतिनाथको पुजारी राख्ने दुस्साहस गरे, यसमा किन तपाईंको नेपालीत्व देखिएन ? किन ?
- अमेरिकीसँग भेटदा कम्प्युनिष्ट नेताका फोटो र फण्डा लुकाउनुको रहस्य अहिले पनि रहस्यै छैन ? किन ?
- मदन भण्डारीकी श्रीमती भएकै कारण विद्या भण्डारीलाई दुइपल्ट राष्ट्रपति बनाउनु भयो। अहिले एमालेबाट बन्धित नै पार्नुभयो। त्यक्त नभए पनि ताकतले जे गरे हुन्छ ?
- गत भदौ २३ र २४ को जेनजी आन्दोलनमा तपाईं नै प्रधानमन्त्री हुनुहुन्थ्यो, गोली हान्ने आदेश दिएको छैन भनेर पन्छिने कि उच्च नैतिकता देखाएर जिम्मेवारी लिने हो ? घुसपैठ भएको थियो भने कसले गयो, तपाईंको शासनका प्रशासक कसकसलाई कारवाही गर्नुपर्ने हो ? बोलुपुर्देन ?
- तपाईंले चुनाव जितेर फेरि प्रम भए गर्नु के हो ? उही राजनीतिको अपराधिकरण र सेन्ट्रिङ हो कि ?

कागजी डिभोर्स

तिकडम पनि कति जानेका नेता, व्यापारी, व्यवसायीहरूले। नैतिकता त माटोमै मिलाए। बस्ने उही श्रीमतीसँग, पैसा बचाउन, सहकारीदेखि बैकरसम्म नक्कली कागजी डिभोर्स गर्दाहेछन्। यसमा मुख्यतः इच्छाराज तामाङ, डीबी राई, सुरेन्द्र भण्डारी, सुधीर बस्नेत, रवीन्द्र चौलागाईं, केशर शर्मा, विही लामा, कांग्रेसका धनराज गुरूङ कति छन् कति।

जनता ठुनेहरूमाथि कारवाही गर्ने कानुन छ तर ७५ लाख जनता सहकारी ठगी भयो भनिरहेका छन्, राज्य कारवाही गर्दैन, जनताको वचत फिर्ता गर्दैन। कस्तो सरकार हो यो, कस्तो कानुन हो यो ?

हिन्दु कति ?

जनगणनाको हिसाब यस्तो छ-
हिन्दु ८१.१९, बौद्ध ८.२१, इस्लाम ५.०९, किराँत ३.१७, इसाई १.७६, प्रकृति ०.३५, बोन ०.२३, जैन ०.०१, सिख ०.०१, बहाई ५.३७। धार्मिक एकता छ, यो एकता विश्वमै आश्चर्यजनक पनि छ। तर चुनाव आयो कि यो धार्मिक एकता विश्वोत्तरे प्रयत्नमा आन्तरिक र बाह्य शक्ति लागिहाल्छ, सहच हुन जरुरी छ।



संविधान असफल,

नेतृत्व असफल

जनयुद्ध, जनआन्दोलन, संविधानसभा, संविधान सबै फेल भयो। नेता असफल भए। यी सबैलाई जेनजी आन्दोलनले धरासायी बनाइदिएको हो। भागभाग गराइदिएको हो। यसपछि संविधानविपरित आएको अन्तरिम सरकार र फागुन २१ को चुनावमा जेनजीको सपना पूरा गर्ने नयाँ नेतृत्व चयन हुनुपर्छ भन्ने लहर नै चलेको छ। तयारिए एमालेका ओली, ईश्वर पोखरेल, कांग्रेसका प्रकाशशरण महत, माओवादीका प्रचण्ड, माधव नेपालजस्ता (नेकपा) नेता चुनावी मैदानमा छन्।

योगेश भट्टराई, प्रकाशशरण महत, नारायण खड्का, पूर्णबहादुर खड्का, देव गुरूङ, शेरबहादुर देउवा, डा.आरजू देउवा, रमेश लेखक, पशुपति शमशेर जबरा, अरुण खरेल, विक्रम पाण्डे, पम्फा भुसाल, डा.प्रकाशशरण महत, धवलशमशेर राणा, फलनारा खनाल, शशांक कोइराला, बामदेव गौतम, हरिबोल भट्टराई, बुद्धिमान तामाङ, गोकुल बास्कोटा, केशव थापा, कृष्णगोपाल श्रेष्ठ, गोपालमान श्रेष्ठ, गंगा तुलाधर, सुरेन्द्र पाण्डे, युवराज ज्ञवाली, विरेन्द्र प्रसाद बडु, धनराज गुरूङ, प्रकाशमान सिंहजस्ता नेताहरू किनारा लागेका छन्। जसले जनअपेक्षानुसार काम गर्न सकेनन्, भट्टराई र अपराधिकरणका मलामी गए, तिनको राजनीतिमा पूर्णविराम लागेको छ। परिवर्तन समयको माग हो, युवा र जनताको माग हो। यो परिवर्तनले जनआवाजको संघोषण गर्ने नयाँ विजयवाज जगाएको देखिँदछ। - डा.भिरता

जाडोबाट बच्ने उपाय

- ♦ जाडो मौसममा शितलहर, हिमपात, हुस्सु तथा कुहिरो लाग्न सक्ने हुँदा अत्यधिक चिसो हुनसक्छ।
- ♦ चिसोको कारण प्रदूषण बढ्ने गर्छ।
- ♦ चिसो तथा प्रदूषणको कारण रूघा, खोकी, ज्वरो, सास फेर्न गाह्रो हुने तथा दम बढ्ने समस्या हुनसक्छ।
- ♦ चिसो तथा प्रदूषणले मुटु, फोक्सो, मस्तिष्कलगायतका अङ्गमा गम्भीर असर पुग्नसक्छ।
- ♦ बालबालिका, बृद्धबृद्धा, गर्भवती महिला तथा दमका विरामीलाई गम्भीर असर पार्नसक्ने हुँदा धुलो, धुवाँ तथा चिसोबाट बचाउँ र बचाऔं।
- ♦ सकेसम्म घरभित्रै बसौं, निस्कनै पर्ने भए न्यानो कपडा लगाएर मात्रा निस्कौं।

कुनै समस्या परे चिकित्सकसँग परामर्श गरौं।

नेपाल सरकार
विज्ञापन बोर्ड

साल्ट ट्रेन्ड्स कर्पोरेशन लिमिटेड
द्वारा प्रवर्द्धित

STC ग्याँस

तौल पूर्ण, सुरक्षा सम्पूर्ण

ISI स्टण्डर्डको छिद्र बाहिर रबर कोट भै बीचमा स्टिलको जाली भएको उ तहको होजपाइप
उच्च गुणस्तरको रेगुलेटर
पुलः एसीज जब न सकिने प्लास्टिक सिल भएको सिलिण्डर
कम्प्युटर प्राविधिकबाट चलेने प्लासटः तौलमा सोट आभा दृढक हलुगेस

साल्ट ट्रेन्ड्स समूहका उत्कृष्ट साथ बस्तुहरू